9.30 AM]

II അടിയന്തര പ്രമേയം

ബാർ കോഴ സംബന്ധിച്ച ക്വിക്ക് വെരിഫിക്കേഷൻ

മി. സ്പീക്കർ: എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി ബാർ ഉടമകളിൽനിന്ന് കൈക്കൂലി വാങ്ങിയെന്ന പരാതി സംബന്ധിച്ച് ഒരിക്കൽ അന്വേഷിച്ചതാണെന്ന സർക്കാർ വാദവും വിജിലൻസ് റിപ്പോർട്ടും തള്ളിക്കൊണ്ട് ക്വിക്ക് വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്താൻ തൃശ്ശൂർ വിജിലൻസ് കോടതി ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്നതുമൂലം ഉളവായിട്ടുള്ള സ്ഥിതിവിശേഷം സംബന്ധിച്ച് ഇന്നത്തെ സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്, വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ, ജോസ് തെറ്റയിൽ, എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, VC 06/2014/SIU(1) എന്ന കേസിൽ ബിജു രമേശ് തിരുവനന്തപുരം JFCM II കോടതി മുമ്പാകെ 164/CrPC പ്രകാരം മൊഴി നല്കി. പ്രസ്തുത മൊഴിയിൽ എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. ബാബുവിനെതിരെ ചില ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. ബാർ ലൈസൻസ് ഫീ കുറയ്ക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം 10 കോടി രൂപ ബാർ അസോസിയേഷൻ ഭാരവാഹികൾ പലർക്കും നല്കിയെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഈ ആരോപണം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടയുടൻ SIU(1) എസ്.പി. സുകേശിനോട് നേരത്തെ അന്വേഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കേസിന്റെ ഭാഗമായി ഈ കേസ് അന്വേഷിക്കാൻ കഴിയുമോയെന്ന് രേഖാമൂലം ആരാഞ്ഞു. എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രിക്കെതിരായ ആരോപണം തികച്ചും വ്യത്യസ്തമാണെന്നും ഇത് താൻ അന്വേഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കേസിന്റെ ഭാഗമല്ലായെന്നും എസ്.പി. സുകേശൻ മറുപടി നല്കി. തുടർന്ന് വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ ഈ ആരോപണത്തിന്മേൽ ഒരു പ്രാഥമിക അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിന് ഉത്തരവിട്ടു. പ്രിലിമിനറി എൻക്വയറിക്ക് പ്രാപ്തനായ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ചുമതലപ്പെടുത്താൻ എറണാകുളം റേഞ്ച് വിജിലൻസ് എസ്.പി.യെ ചുമതലപ്പെടുത്തി. ഈ അന്വേഷണം എറണാകുളം യൂണിറ്റ് ഡിവൈ.എസ്.പി. നടത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. പ്രസ്തുത അന്വേഷണത്തിൽ ബിജു രമേശ് 164/CrPC സ്റ്റേറ്റുമെന്റിൽ പറയാത്ത ചില ആരോപണങ്ങളും കൂടി ഉന്നയിച്ചു. അതിൽ 50 ലക്ഷം രൂപ താൻ നേരിട്ട്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എക്സൈസ് വകപ്പുമന്ത്രിയുടെ പി.എ.-യ്ക്ക് നല്കിയതായി പറഞ്ഞു. എല്ലാ ആരോപണങ്ങളെക്കുറിച്ചും ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ സാക്ഷികളെയും കണ്ട് സമഗ്രമായ അന്വേഷണം നടത്തി. വെളിവായ വസ്തുതകളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ നിയമാനുസൃതം തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ പര്യാപ്തമല്ലായെന്ന് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ട വ്യവസ്ഥാപിതമായ രീതിയിൽ അന്വേഷണം നടത്തി ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപടി അവസാനിപ്പിക്കുകയാണുണ്ടായത്. എന്നാൽ ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് മലയാളവേദി പ്രസിഡന്റ് ജോർജ് വട്ടുകളം തൃശ്ശൂർ വിജിലൻസ് കോടതിയിൽ നല്കിയ പരാതി ക്രിമിനൽ MP/910/2015 നമ്പരായി ഫയലിൽ സ്വീകരിച്ച് ഒരു കീക്ക് വെരിഫിക്കേഷന് ഉത്തരവായിട്ടുള്ളതാണ്. വിജിലൻസ് നടത്തിയ അന്വേഷണം ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി തള്ളിയെന്നു പറയുന്നത് ശരിയല്ല. വിജിലൻസ് റിപ്പോർട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി ആവശ്യപ്പെടുകയോ പരിശോധിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തതാണ്. പരാതിക്കാരനായ ജോർജ് വട്ടുക്കുളവും ബിജു രമേശും ഏഷ്യാനെറ്റ് ചാനലിലെ ജിമ്മി ജെയിംസുമായി നടത്തിയ അഭിമുഖത്തിന്റെ സി.ഡി. ബഹുമാനപ്പെട്ട വിജിലൻസ് കോടതിയിൽ പരാതിയോടൊപ്പം ഹാജരാക്കിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇതൊരു പുതിയ ആരോപണമെന്നുള്ള രീതിയിലാകാം കോടതി കീക്ക് വെരിഫിക്കേഷന് ഉത്തരവിട്ടത്. കോടതി നിർദ്ദേശിച്ച സമയ പരിധിക്കുള്ളിൽ തന്നെ (23-1-2016) അന്വേഷണം നടത്തി റിപ്പോർട്ട് കോടതിമുമ്പാകെ സമർപ്പിക്കുന്നതാണ്.

<u>ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്:</u> സർ, അഴിമതിയിൽ മുങ്ങിക്കുളിച്ച് മലീമസമായ ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ ദുർഗന്ധപൂരിതമായ വിവിധ നടപടികളാണ് ഓരോ ദിവസവും പുറത്തുവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. മന്ത്രി ശ്രീ. കെ. ബാബുവിനെതിരെ ഉയർന്ന അഴിമതിയാരോപണങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും ഗവൺമെന്റ് അദ്ദേഹത്തെ രക്ഷിക്കാൻ നടത്തുന്ന ശ്രമങ്ങളെക്കുറിച്ചും പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ആ സമയത്ത് ആഭ്യന്തര വകപ്പുമന്ത്രി നല്കിയ മറുപടി, ഇതുസംബന്ധിച്ച് എല്ലാ അന്വേഷണങ്ങളും നടന്നു; തെളിവുകളെടുത്തു; അതിനകത്ത് യാതൊരു കഴമ്പുമില്ലായെന്ന് മനസ്സിലായതിനെ തുടർന്ന് കേസ് മുമ്പോട്ടുകൊണ്ടുപോകേണ്ട എന്നു തീരുമാനിച്ചു എന്നാണ്. ഇതുപറഞ്ഞതിനുശേഷം ദിവസങ്ങൾക്കകം തൃശ്ശൂർ വിജിലൻസ് കോടതി ഈ കാര്യത്തിൽ അന്വേഷണം തൃപ്തികരമല്ലാത്തതുകൊണ്ട് കീക്ക് വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്തി നിശ്ചിതദിവസത്തിനുള്ളിൽ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കണമെന്ന് ഗവൺമെന്റിനോടും വിജിലൻസിനോടും ആവശ്യപ്പെട്ട കോടതി ഉത്തരവ് വളരെ വ്യക്തമാണ്, " But the

Complainant submits that the Vigilance Enquiry by the VACB will not bring out the truth since R1 is a Minister in the Council of Ministers. Obviously, VACB is a wing under the Government in which R1 is a Minister. എന്നുവച്ചാൽ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കീഴിലുള്ള വിജിലൻസ് എൻക്വയറി ശ്രീ. കെ. ബാബു (R1) മിനിസ്റ്ററായിരിക്കുന്ന കാലത്തോളം തൃപ്തികരമായി നടത്താൻ കഴിയില്ലായെന്നാണ് കോടതി പറഞ്ഞത്. കോടതി ശ്രീ. കെ. ബാബു രാജി വച്ച് പോകണമെന്ന് പറഞ്ഞില്ലായെന്നേയുള്ളൂ. പിന്നീട് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, " But the truth should not be shut out, however influential the persons are....." എന്നാണ്. ഈ ആളുകൾ എത്ര സ്വാധീനമുള്ളവരാണെങ്കിലും സത്യം മാഞ്ഞുപോകരുതെന്ന് കോടതി പറഞ്ഞു. In my view, quick verification by the VACB under the orders of this Court is highly essential. I am fortified by..... എന്നും കോടതി പറഞ്ഞു. ഇവർ എന്ത് എൻക്വയറി നടത്തിയെന്നാണ് പറയുന്നത്? അടച്ചിട്ട മുറിയിലിരുന്ന് ഇവർ പറഞ്ഞാൽ കേൾക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരെക്കൊണ്ട് സാക്ഷികളോട് ചോദിപ്പിച്ച് ഇവർക്ക് തോന്നിയ മൊഴി എഴുതി വാങ്ങി. ശ്രീ. ബിജു രമേശ് ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ പറഞ്ഞില്ലേ ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞ മൊഴിയല്ല ഇയാൾ എഴുതിയത്, ഇയാൾ ഞങ്ങളെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തി; ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ എഴുതിയെടുത്തില്ലായെന്ന്. എന്നിട്ട് അതിനെക്കുറിച്ച് തിരക്കിയോ; അടച്ചിട്ട മുറിയിലിരുന്ന് playable ആയ ഒരു പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥനെക്കൊണ്ട് മൊഴിയെടുപ്പിച്ച് കേസില്ലായെന്ന് പറയുക; ഇത് ആരെ കബളിപ്പിക്കാനാണ്; ഇതെല്ലാം വിശ്വസിക്കാൻ ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നവരൊക്കെ കോത്താഴത്തു കാരാണോ; കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ ഇത്രയും മണ്ടന്മാരാണോ? ഇവർ മൊഴിയെടുത്തപ്പോഴെല്ലാം ഇത് വീഡിയോ റെക്കോർഡ് ചെയ്യാമായിരുന്നില്ലേ; ഇതിനൊരു ട്രാൻസ്പാരൻസി വേണ്ടേ; ഈ ഗവൺമെന്റിൽ മന്ത്രിയായിരിക്കുന്ന ഒരാളെക്കുറിച്ച് മൊഴി എടുക്കുമ്പോൾ ഇത് രഹസ്യമായി ചെയ്യേണ്ടതാണോ; ചെവിയിൽ മന്ത്രിക്കുന്നതാണോ; വീഡിയോ റെക്കോർഡിംഗ് അടക്കമുള്ളവ എടുത്തിട്ട് ഇത് സുതാര്യമാണെന്ന് പറയാനുള്ള തന്റേടം നിങ്ങൾക്കുണ്ടോ; പിന്നെ എന്ത് എൻക്വയറിയാണ് നിങ്ങൾ നടത്തിയത്? ഈ എൻക്വയറി യാതൊരുതരത്തിലും നിയമവിധേയമായ കാര്യമല്ല. ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയുടെ കാര്യത്തിൽ ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല പറഞ്ഞത് ലളിതകുമാരി കേസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എഫ്.ഐ.ആർ. എടുക്കണമെന്നാണ്. ഇപ്പോൾ ലളിതകുമാരി കേസ് എവിടെപ്പോയി? ഇതെല്ലാം ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെ കാര്യത്തിൽ ബാധകമല്ലേ? അവസാനം ശ്രീ. കെ. എം. മാണി രാജി വച്ച് ശിംശോന്റെ മുടി മുറിച്ച മാതിരി എല്ലാ അധികാരവും നഷ്ടപ്പെട്ട് ബലമില്ലാതെ അദ്ദേഹം ഇവിടെയിരിക്കുന്നു. അങ്ങനെ ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയെ ഇറക്കിവിട്ടു. ശ്രീ. കെ. ബാബുവിനെ സംരക്ഷിക്കുന്നു. ഇത് എവിടത്തെ ന്യായമാണ്? ലളിതകുമാരി കേസിൽ കോടതി പറഞ്ഞത് വെറാസിറ്റി അന്വേഷിക്കേണ്ട കാര്യമില്ലായെന്നാണ്. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മുമ്പൊരിക്കൽ ഇവിടെ പറഞ്ഞല്ലോ, " The scope of preliminary enquiry is not to verify the veracity or otherwise of the information received. But only to ascertain whether the information reveals any cognizable offence. മുമ്പ് ശ്രീ. കെ. എം. മാണിക്കെതിരെ അടിയന്തരപ്രമേയ വേളയിൽ ഇതുതന്നെ ഉന്നയിച്ചല്ലോ; ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന് ഇത് ബാധകമല്ലേ? ഇവിടെ 'cognizable offence' നടന്നുവെന്നുള്ളത് ഈ മൊഴിയിൽത്തന്നെ വ്യക്തമല്ലേ; അതിൽ കൂടുതൽ പറയേണ്ട കാര്യമെന്താണ്? ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയുടെ കാര്യത്തിൽ എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് അന്വേഷണം നടത്താൻ കാണിച്ച അതേ ശുഷ്കാന്തി ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെ കാര്യത്തിൽ കാണിക്കാത്തതെന്തു കൊണ്ടാണ്? ആര് മൊഴി നല്കി; എവിടെ മൊഴി നല്കി; ഈ മൊഴി എന്താണ്? ഇവർ രഹസ്യമായി മൊഴി രേഖപ്പെടുത്തി അത് കോടതിയിൽ പോയി പറയുകയാണ്. വിജിലൻസ് ഇപ്പോഴും കുഞ്ഞിക്ക് വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ് പറയുന്നത്. ഈ എൻക്വയറിയിൽ ഞാൻ തൃപ്തനല്ലായെന്ന് ഓർഡർ ഇട്ടതിനുശേഷവും ഇവർ എന്താണ് ഇപ്പോൾ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്? ഹൈക്കോടതിയിൽ ശ്രീ. സുനിൽ കുമാറിന്റെ കേസിൽ ഒരു അഫിഡവിറ്റ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല മുമ്പ് പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെല്ലാം വീണ്ടും ആവർത്തിച്ചു. ഞങ്ങൾ മൊഴിയെടുത്തു, സാക്ഷികളെ പരിശോധിച്ചു. ഒരു തെളിവുമില്ല. തെളിവ് ഇവരാണോ തീരുമാനിക്കേണ്ടത്? കോടതി തീരുമാനിക്കേണ്ട കാര്യം, ഒരു പ്രാഥമിക അന്വേഷണം നടത്തിയ ഘട്ടത്തിൽതന്നെ തെളിവില്ലായെന്ന് പറയുന്നു. ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയുടെ കാര്യത്തിൽ ആ ന്യായം ബാധകമാകാതിരുന്നത് എന്തു കൊണ്ടാണ്? ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെ കാര്യത്തിൽ എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്തതെന്തുകൊണ്ടാണ്? ഇതെല്ലാം വിശ്വസിച്ചു വിഴുങ്ങാൻ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ മണ്ടന്മാരല്ലെന്ന് നിങ്ങൾ ഓർക്കണം. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം വരുന്ന എല്ലാ കേസുകളും ഇത്തരത്തിൽ മാസീവ് കവർ അപ് ആണ്. ഇത്തരത്തിലൊരു കവർ അപ് ഒരു ഗവൺമെന്റും തങ്ങൾക്കെതിരായുള്ള ആരോപണത്തെക്കുറിച്ച് നടത്തിയിട്ടില്ല. സോളാർ കേസിൽ ഇപ്പോൾ പറയുന്നത് ഭാര്യയെ കൊന്നതിന്റെ പേരിൽ ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ട പ്രതിയുടെ മൊഴി വിശ്വസിക്കാമോ എന്നാണ്. അങ്ങനെ എവിടെയാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്? മാണി സാർ പറയട്ടെ. മറ്റൊരു കേസിൽ ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ട പ്രതിയുടെ മൊഴി അവിശ്വസനീയമാണെന്ന് നിയമത്തിൽ എവിടെയെങ്കിലും ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? രണ്ടു തട്ടിപ്പുകാരിൽ ഒരാളായ ബിജു രാധാകൃഷ്ണൻ, എന്റെ കയ്യിൽ സി. ഡി.യുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞു. സി.ഡി.-യുണ്ടെന്ന് കരുതി ഞങ്ങൾ ആരും രോമാഞ്ചം കൊള്ളുന്നില്ല. സി.ഡി. ഉണ്ടാകാതിരിക്കട്ടെ എന്നാണ് ഞങ്ങളെല്ലാവരും ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ബിജു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രാധാകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞ മൊഴിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് നിയമിച്ച എൻക്വയറി കമ്മീഷൻ അത് കണ്ടെടുക്കാൻ പോയപ്പോൾ കമ്മീഷന് അത് കണ്ടെടുക്കാൻ പോകാമോയെന്നാണ് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല ചോദിച്ചത്.

ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ.... ബാർകോഴ സംബന്ധിച്ച കേസിനാണ് അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് നോട്ടീസ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം പറയുന്നത് വേറെ കാര്യങ്ങളാണ്. ഇത് ഓർഡറിലാണോ? I want a ruling.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്, ചെയർ പറയുന്നത് ശ്രദ്ധിക്കണം. അങ്ങ് ഇവിടെ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് നോട്ടീസ് കൊടുത്തിരിക്കുന്ന വിഷയങ്ങളിൽ ഒതുങ്ങിനിന്ന് സംസാരിക്കണം. മറ്റുവിഷയങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകരുത്.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: അങ്ങ് പറയുന്ന ഏത് കാര്യവും അനുസരിച്ച് ഞാൻ സംസാരിക്കാം. ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെ കേസിലും ഇതിനുമുൻപ് വന്ന ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയുടെ കേസിലും സോളാർ അഴിമതി അന്വേഷണ കാര്യത്തിലുമെല്ലാം കേസ് അട്ടിമറിക്കാനാണ് ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിക്കുന്നത്. ജനകീയ പ്രക്ഷോഭത്തെത്തുടർന്ന് സോളാർ കുംഭകോണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് ഒരു എൻക്വയറി കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചു. ആ എൻക്വയറി കമ്മീഷനെ ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയതിന്റെ കാര്യമെന്താണ്; അതിന് എങ്ങനെ ധൈര്യം വന്നു; ആ എൻക്വയറി കമ്മീഷന് ഗവൺമെന്റ് എന്തെങ്കിലും തെളിവുകൾ കൊടുത്തോ; ഇവർ പിടിച്ചെടുത്ത ലാപ് ടോപ്പോ സി.ഡി.-യോ കൊടുക്കാതെ എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഒരു കത്തും തിരുവനന്തപുരത്തെ ഒരു പൗരാവകാശ സമിതി കൊടുത്ത കത്തുമാണ് സോളാർ എൻക്വയറി കമ്മീഷനുമുൻപിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് ഹാജരാക്കിയത്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്, അങ്ങ് വിഷയത്തിൽ ഒതുങ്ങിനിന്ന് സംസാരിക്കണം.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്ന നാൾമുതൽ ഇന്നുവരെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും മറച്ചുവയ്ക്കുകയാണ്. എന്നിട്ട് പറയുന്നത് ഞങ്ങളെല്ലാം അന്വേഷിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ്. അവർ പറഞ്ഞാൽ കേൾക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെക്കൊണ്ട് അന്വേഷിപ്പിക്കുക, എന്നിട്ട് കുറ്റവിമുക്തരാക്കുക ഇതാണ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ശ്രീ. കെ.എം. മാണിക്ക് എതിരായി എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്യണമെന്ന് നിർബന്ധമുണ്ടായിരുന്നു. രജിസ്റ്റർ ചെയ്തത് ശരിയാണ്. ആ ശരി ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെ കാര്യത്തിൽ കാണിക്കാത്തതെന്താണ്; ഇതിന്റെയൊക്കെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

veracity നോക്കാൻ ഇവർ ആരാണ്? Veracity നോക്കേണ്ട കാര്യമില്ലായെന്നാണ് ലളിതകുമാരി കേസിൽ വളരെ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞത്. CrPC section 164 പ്രകാരം മജിസ്ട്രേറ്റിന് മുൻപിൽ കൊടുത്ത സ്റ്റേറ്റുമെന്റിൽ ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന് നേരിട്ട് അൻപതു ലക്ഷം രൂപ കൈക്കൂലി കൊടുത്തുവെന്ന് ബിജു രമേശ് പറയുന്നു. അതിൽ കൂടുതൽ എന്ത് തെളിവാണ് വേണ്ടത്; അത് വച്ചതന്നെ എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്യണ്ടേ? എന്നിട്ട് അതിനെ സംബന്ധിച്ച് തിരുവനന്തപുരത്ത് അന്വേഷിക്കാതെ ഒരു ടെറിട്ടോറിയൽ ജൂറിസ്ഡിക്ഷനുമില്ലാത്ത എറണാകുളത്ത് കൊണ്ടുപോയി അന്വേഷിക്കുന്നു. കൈക്കൂലി കൊടുത്തത് ഇവിടെ, കൈക്കൂലി ചോദിച്ചത് ഇവിടെ, കൈക്കൂലി പണം കൈമാറിയത് തിരുവനന്തപുരത്ത് സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ വച്ച്. ഇതിനുമുൻപ് ഈ നാട്ടിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു മന്ത്രിക്കെതിരെ ഞാൻ സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ കൊണ്ടുപോയി കൈക്കൂലി കൊടുത്തുവെന്ന് പറഞ്ഞ് ആരോപണം വന്നിട്ടുണ്ടോ? അതും വാങ്ങി നാണമില്ലാതെ കാറിന്റെ ഡിക്കിക്കകത്ത് ഇട്ടില്ലേ ഈ മന്ത്രി; അതിനും സാക്ഷികളില്ലേ? ഇതെല്ലാം പറഞ്ഞിട്ടും തെളിവില്ല, തെളിവില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞ് ഈ നാടിനെ വിശ്വസിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ഇവർ ആരെയാണ് കബളിപ്പിക്കാൻ നോക്കുന്നത്; സീസറിന്റെ ഭാര്യയെക്കുറിച്ച് ഇനിയും കോടതി ഓർമ്മിപ്പിക്കണോ? ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയുടെ കാര്യത്തിൽ കോടതി പരാമർശിച്ചത് ശ്രീ. കെ. ബാബുവിനും ബാധകമല്ലേ? ആരോപണവിധേയനായ ഒരു മന്ത്രി അധികാരത്തിൽ തുടരരുത് എന്ന് കോടതി പറഞ്ഞത് ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയുടെ കാര്യത്തിൽ മാത്രമല്ല എല്ലാ മന്ത്രിമാർക്കും ബാധകമാണ്. അന്വേഷണം നേരിടുന്ന മന്ത്രി ശ്രീ. കെ. ബാബുവിനെ അധികാരത്തിലിരുത്തി രക്ഷപ്പെടുത്തുക, അധികാരത്തിലിരുന്ന ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയെ പുറകിൽനിന്ന് ചവിട്ടി പുറത്താക്കുക. അതാണ് ഇപ്പോൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിലാക്കിയത്. ഈ രണ്ടുതരം നീതി ആർക്കുവേണ്ടിയാണ്? എല്ലാവർക്കും ഒരേ നീതി. അഴിമതിക്കാരാരും രക്ഷപ്പെടരുത്. അഴിമതിക്കാർ നിയമത്തിനുമുൻപിൽ വരണം. നിയമത്തിനുമുൻപിൽ വരുന്നതിനുപകരം രക്ഷപ്പെടാൻ നടത്തുന്ന അവസാനത്തെ ശ്രമങ്ങളാണ് ശ്രീ. കെ. ബാബുവും ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയും മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അനുഗ്രഹാശിസ്സുകളോടെ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ നാട്ടിൽ നീതി നടപ്പിലാക്കേണ്ട, കറ്റകൃത്യങ്ങൾ അന്വേഷിക്കേണ്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ഇങ്ങനെ ചെയ്യാമോ? മന്ത്രിമാർ ആരെങ്കിലും കറ്റം ചെയ്താൽ അവരുടെ പേരിലൊന്നും ഒരു കറ്റവുമില്ല, അവരുടെ പേരിൽ അന്വേഷണം നടത്തേണ്ട കാര്യമില്ല, അവരാരും ഒരു തെറ്റും ചെയ്തിട്ടില്ല, അവരാരും അഴിമതി നടത്തിയിട്ടില്ലായെന്ന് ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ച് പറയുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് നടത്തുന്ന വൃത്തിഹീനമായ നീക്കങ്ങൾ അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കണം. കോടതി ഉത്തരവിനെത്തുടർന്ന് അഭിമാനമുണ്ടെങ്കിൽ

ശ്രീ. കെ. ബാബു രാജിവയ്ക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ നാളെ വേറെ കോടതി ഉത്തരവുവരും. സീസറിന്റെ ഭാര്യയെക്കുറിച്ച് വീണ്ടും കോടതി പറയും. കോടതി ഒരാളെക്കുറിച്ച് മാത്രം പറഞ്ഞതല്ല അത്. ഈ നാട്ടിൽ അധികാരത്തിൽ ഇരിക്കുന്ന എല്ലാവരെയും കുറിച്ച് പറഞ്ഞതാണ്. ജനാധിപത്യവും അഴിമതിയും ഒന്നിച്ചു പോകില്ല. ജനാധിപത്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന തത്ത്വങ്ങൾക്ക് എതിരാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് കാണിക്കുന്ന അഴിമതി. ആരോടും കാശ് വാങ്ങിക്കുക, എന്തിനും ഭീഷണിപ്പെടുത്തി കാശ് വാങ്ങിക്കുക, ബാർ ലൈസൻസ് ഫീസ് കുറയ്ക്കാൻ വേണ്ടി കൈക്കൂലി വാങ്ങിക്കുക, ബാർ പൂട്ടാനും തുറക്കാനും കൈക്കൂലി വാങ്ങിക്കുക ഇതെല്ലാം നാട്ടിൽ പാട്ടല്ലേ? ബിയർ പാർലറിന് കാശ് വാങ്ങിയില്ലേ? അതെല്ലാം വീണ്ടും വരാനിരിക്കുന്നതല്ലേയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ ഉത്തരവു പ്രകാരം കൃത്യമായ വെരിഫിക്കേഷൻ നടക്കുന്ന ഈ സമയത്ത് ശ്രീ. കെ. ബാബു അധികാരത്തിൽ തുടരാൻ പാടില്ലായെന്നുള്ളത് കേരളത്തിന്റെ ആവശ്യമാണ്, കേരളത്തിലെ ജനതയുടെ ആവശ്യമാണ്. വിശ്വസിച്ച് അധികാരമേൽപ്പിച്ച ഇവർ ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളെ നോക്കി അവരുടെ മുഖത്ത് കാർക്കിച്ചു തുപ്പിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. കെ. ബാബു അധികാരത്തിൽ തുടരരുത്. ബഹു. മന്ത്രി അധികാരത്തിൽ തുടരുന്ന ഗുരുതരമായ സ്ഥിതി വിശേഷത്തെ സംബന്ധിച്ച് അടിയന്തരമായി സഭ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (<u>ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല</u>): സർ, ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് ചില കാര്യങ്ങൾ അറിയാതെയായിരിക്കും സംസാരിച്ചതെന്ന് ഞാൻ കരുതുകയാണ്. തൃശ്ശൂർ വിജിലൻസ് കോടതി വിധിയുടെ രണ്ടാമത്തെ പാരഗ്രാഫ്, അദ്ദേഹം വായിച്ചത് ഞാൻ ഒരിക്കൽക്കൂടി വായിക്കാം. I have persuaded the complaint, Shri. Shailajan learned Additional Legal Advisor states that Vigilance Enquiry is being conducted by VACB. He filed an objection. ഏറ്റവും പ്രസക്തമായ ഭാഗം ഞാൻ വായിക്കുകയാണ്. But the complainant submits that the vigilance enquiry by VACB will not bring out the truth. ജഡ്ജി അല്ല പറഞ്ഞത്. Since R1 is a Minister of Council of Ministers (R1 means Shri. K. Babu). Obviously, VACB is a wing under the Government in which R1 is a Minister, but the truth should not be shut out, however the influential persons are; വി.എ.സി.ബി.-യുടെ അന്വേഷണത്തെപ്പറ്റി കംപ്ലയിനന്റ് പറഞ്ഞ കാര്യമാണ് ഇവിടെ പറയുന്നത്. കോടതി സത്യം മൂടിവയ്ക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല, അന്വേഷണം നടക്കണമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. അതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ്? ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി ശ്രീ. കെ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ബാബു കറ്റക്കാരനാണെന്ന് എവിടെയാണ് കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളത്? പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ സത്യമായി പറയണം. കംപ്ലയിനന്റ് പറഞ്ഞ കാര്യം കോടതി എടുത്തു പറയുകയും ഒരു തുടരന്വേഷണം നടത്തുകയും ചെയ്യണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ശ്രീ. കെ. ബാബു കറ്റക്കാരനാണെന്ന് കോടതി എവിടെയാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്? പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ നേരത്തെ ഉന്നയിച്ച കാര്യങ്ങൾക്ക് മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ ക്വിക്ക് വെരിഫിക്കേഷനും പ്രിലിമിനറി എൻക്വയറിയും ഒന്നുതന്നെയാണെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞു. രണ്ടും എഫ്.ഐ.ആർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിനുമുമ്പ് നടത്തുന്ന പ്രാഥമിക അന്വേഷണം മാത്രമാണ്. കെ.എം. മാണി സാറിന്റെയും ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെയും കേസിന്റെ അന്വേഷണങ്ങളിൽ ഒരു ഇരട്ടനീതിയുമുണ്ടായിട്ടില്ല. മാണി സാറിന്റെ കേസിൽ പ്രാഥമികാന്വേഷണം നടന്നപ്പോൾ സാക്ഷികളാരും വന്ന് ആരോപണം നിഷേധിച്ചില്ല. അതേസമയം, ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെ കാര്യത്തിൽ പ്രാഥമികാന്വേഷണം നടത്തിയപ്പോൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള എല്ലാ സാക്ഷികളും വന്ന് ആരോപണങ്ങൾ നിഷേധിച്ചു. ആ സാഹചര്യത്തിലാണ് എഫ്.ഐ.ആർ. എടുക്കണ്ടായെന്നുള്ള തീരുമാനം വന്നത്. In primafacie, there is no evidence to initiate any legal action against the SO (SO means Shri. K. Babu), based on either 164 statement of Biju Ramesh or his subsequent statement given during the enquiry. ഈ ആരോപണത്തിൽ കഴമ്പില്ലായെന്ന് കണ്ടെത്തി.

<u>ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്</u>: ആരെയാണ് ചോദ്യം ചെയ്തത്?

<u>ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല</u>: ഈ അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണന്റെ കൈവശമുണ്ട്. ശ്രീ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് ചോദിക്കുന്നു ആരെയാണ് ചോദ്യം ചെയ്തതെന്ന്? ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ഈ റിപ്പോർട്ട് ഇവിടെ വായിച്ചതാണ്. ഇതൊരു പബ്ലിക് ഡോക്യുമെന്റാണ്. എത്രപേരെ ചോദ്യം ചെയ്യുവെന്നുള്ള കാര്യം ഇതിലുണ്ട്. ഞാൻ എല്ലാവരുടേയും പേരുകൾ വായിക്കുന്നില്ല. എത്രയോ ആളുകളെ ചോദ്യം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഇത് പബ്ലിക് ഡോക്യുമെന്റാണ്. ആർക്കും കിട്ടുന്നതാണ്. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പിന് സംശയമുണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ അതിന്റെ കോപ്പി തരാം. ഒരു കേസിൽ പ്രാഥമിക അന്വേഷണം നടക്കുമ്പോൾ ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാവരേയും ചോദ്യം ചെയ്ത്, കേസിൽ കഴമ്പില്ലായെന്ന് കണ്ടെത്തുമ്പോൾ എഫ്.ഐ.ആർ. എടുക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗമില്ലായെങ്കിൽ എഫ്.ഐ.ആർ. എടുക്കാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥനുണ്ട്. ഇവിടെ എന്താണ് സംഭവിച്ചത്? ഈ സർക്കാരിന്റെ മദ്യനയത്തിൽ പ്രതിഷേധിച്ച്, മദ്യനയം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വന്നപ്പോൾ ചിലരുടെ ലൈസൻസ് പോയി, ബാർ നഷ്ടപ്പെട്ടു, അവർ സർക്കാരിനെതിരെ ഉന്നയിച്ച ആരോപണങ്ങളാണ് ഇവിടെയുള്ളത്. മാണി സാറിനെതിരായിട്ടുള്ള ആരോപണം അങ്ങനെയാണ് വന്നത്. ആ ആരോപണം അന്വേഷിച്ച് അതിൽ മാണി സാർ കുറ്റം ചെയ്തിട്ടില്ല എന്ന് ശക്തമായ വിജിലൻസ് റിപ്പോർട്ട് കോടതിയിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. ആരോപണത്തിൽ സത്യമില്ലായെന്ന് വിജിലൻസ് കണ്ടെത്തി. ശ്രീ കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് വസ്തുതകൾ മറച്ചുവയ്ക്കുകയാണ്. മാണി സാർ കുറ്റം ചെയ്തിട്ടില്ലായെന്ന് സംശയാതീതമായി തെളിഞ്ഞ സാഹചര്യത്തിലാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിജിലൻസ് കോടതി തിരുവനന്തപുരത്ത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചത്. ഇതേ കാര്യത്തിലാണ് ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെ റിപ്പോർട്ടും സമർപ്പിച്ചത്. ഇതെല്ലാം ബിസിനസ് താൽപ്പര്യങ്ങൾ മുൻനിർത്തിയുള്ള ആരോപണങ്ങളാണ്. ഒരു സ്വതന്ത്രസാക്ഷിയും ഈ സാക്ഷിയെ ചോദ്യം ചെയ്ത സമയത്ത് ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇന്ററസ്റ്റഡ് വിറ്റ്നസ് അല്ലാതെ ആരും ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതും പരസ്പരവിരുദ്ധമായ കാര്യങ്ങളാണ് പറയുന്നത്. ഇവിടെ സി.ഡി. പരിശോധിച്ചതാണ്. സി.ഡി.-യുടെ കാര്യമെന്താണ്? സി.ഡി.-യിൽ മോഡിഫിക്കേഷൻ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് സ്വീകരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അൻവർ Vs. പി. കെ. ബഷീർ കേസിന്റെ കാര്യം ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയുടെ വിധിയാണ്. ഈ കാര്യം മാത്രമല്ല അന്വേഷിച്ചത്. എല്ലാം അന്വേഷണം നടത്തി. അതും ഞാൻ വായിക്കാം. The Hon'ble Supreme Court judgment in Lalithakumari Vs. Government of UP & others to probing whether there is any primafacie evidence in the allegation raised by the SO in 164 statement. I have probed into various other connected allegations made by the complainant which do not figure in the 164 statement. 164 സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിൽ പറയാത്ത കംപ്ലെയ്ന്റ് പറഞ്ഞ മറ്റ് കാര്യങ്ങൾ കൂടി അന്വേഷിച്ചു. However, I could not find any trustworthy evidence to take further action on the allegations for registering a vigilance case. CrPC 164 സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിൽ പറയാത്ത കംപ്ലെയ്ന്റ് പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയും അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ അന്വേഷിച്ചു. അതിൽ വിജിലൻസ് കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാനായി ഒരു തെളിവുമില്ലായെന്ന് കണ്ടാൽ ആ അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ എന്ത് ചെയ്യണം?

<u>ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്</u>: വിജിലൻസ് കോടതി എന്തിനാണ് കൂടിക്ക് വെരിഫിക്കേഷൻ വേണമെന്ന് പറഞ്ഞത്?

<u>ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല</u>: വിജിലൻസ് കോടതി എന്തുകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെ പറഞ്ഞതെന്നാണ് എനിക്കും സംശയം? ഞാൻ കോടതിയെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

റിപ്പോർട്ട് എന്തുകൊണ്ട് കോടതി വാങ്ങിയില്ല? ഈ റിപ്പോർട്ട് എന്തുകൊണ്ട് പരിശോധിച്ചില്ല? ഏഷ്യാനെറ്റിൽ ജിമ്മിയുമായി നടത്തിയ പോയിന്റ് ബ്ലാങ്ക് പരിപാടിയിൽ ഒരു സി.ഡി. കാണിച്ചുവെന്നുള്ളതിന്റെ പേരിലാണ് അന്വേഷണം. ക്വിക്ക് വെരിഫിക്കേഷന് ഞങ്ങൾ എതിരല്ല. അന്വേഷിക്കട്ടെ. ഒന്നല്ല നൂറ് അന്വേഷണം നടത്തട്ടെ. ഗവൺമെന്റ് അതിന് എതിരല്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന് ഒന്നും മറച്ചുവയ്ക്കാനില്ല. ഈ കാര്യം വ്യക്തമായി അന്വേഷിക്കട്ടെ.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: തൃശ്ശൂർ വിജിലൻസ് കോടതി ഈ സർക്കാർ സമർപ്പിച്ച പ്രിലിമിനറി എൻക്വയറി റിപ്പോർട്ടും ഡിവൈ.എസ്.പി. യുടെ എൻക്വയറി റിപ്പോർട്ടും തള്ളിക്കളഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഒരു പെറ്റീഷണർ കോടതിയെ സമീപിച്ച് സംശയം പ്രകടിപ്പിച്ചപ്പോൾ ആ പെറ്റീഷണറുടെ കൂടെയാണ് കോടതി നിന്നിരിക്കുന്നത്. ആ പെറ്റീഷണറുടെ സംശയം ദൂരീകരിക്കത്തക്ക വിധത്തിൽ ഒരന്വേഷണം നേരത്തെ നടത്തിയിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് ക്വിക്ക് വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്തണമെന്ന് കോടതി പറഞ്ഞു. ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയുടെ കേസിൽ ക്വിക്ക് വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്തണമെന്ന് പറഞ്ഞത് ഹൈക്കോടതിയാണ്. അങ്ങനെയാണ് ക്വിക്ക് വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്തിയത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി യഥാർത്ഥത്തിൽ ശ്രീ. കെ. ബാബുവിനെ ന്യായീകരിക്കാൻ വിദണ്ഡവാദങ്ങൾ എഴുന്നള്ളിക്കുന്നത് ഇനിയെങ്കിലും ഒന്ന് നിർത്തണം.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: അങ്ങ് പറഞ്ഞ രണ്ട് കാര്യങ്ങളും തെറ്റാണ്. ഒന്ന്, വിജിലൻസ് കോടതി നമ്മുടെ റിപ്പോർട്ട് കണ്ടിട്ടില്ല, ചോദിച്ചിട്ടുമില്ല. റിപ്പോർട്ട് തള്ളിക്കളഞ്ഞുവെന്ന് പറഞ്ഞത് ശരിയല്ല. മാണി സാറിന്റെ പേരിൽ ക്വിക്ക് വെരിഫിക്കേഷനിട്ടത് കോടതിയല്ല, വിജിലൻസ് ഡയറക്ടറാണ്. അങ്ങ് പറഞ്ഞ രണ്ട് കാര്യവും ശരിയല്ല. ഈ സി.ഡി.യുടെ ശബ്ദരേഖ ഡയറക്ടർ തന്നെ പരിശോധിച്ചതാണ്. എഫ്.എസ്.എൽ. റിപ്പോർട്ട് പരിശോധിച്ചപ്പോൾ അതിൽ ഡിലീഷൻ, മോഡിഫിക്കേഷൻ എന്നിവ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ടാമ്പറിംഗ് ഉണ്ടായതു കൊണ്ടാണ് ഇതിനകത്ത് എവിഡൻസറി വാല്യൂ ഇല്ലാത്തത്. എവിഡൻസ് ആക്ട് പ്രകാരം ഒരു സി.ഡി. തെളിവായി അംഗീകരിക്കണമെങ്കിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ട ചില മാനദണ്ഡങ്ങളെപ്പറ്റി സുപ്രീംകോടതി വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതല്ലാതെ സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. വിജിലൻസ് കോടതി ഒരു ഉത്തരവ് നൽകിയിരിക്കുന്നു. ആ ഉത്തരവിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന് ബാദ്ധ്യതയുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് അത് ചെയ്യും. വിജിലൻസ് അത് ചെയ്യും. ജനുവരി 23-ാം തീയതിക്ക് മുമ്പ് ഈ അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് കോടതിയിൽ സമർപ്പിക്കുന്നതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: ബഹുമാന്യനായ കെ. എം. മാണിക്ക് എതിരായി എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത സമയത്ത്, ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ അങ്ങ് ഈ സഭയിൽ പറഞ്ഞ കാര്യം ഞാൻ വായിക്കുകയാണ്. "ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി വ്യക്തമായി സൂചിപ്പിക്കുന്നത് ഒരു പരാതി കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ ആ പരാതിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം 154 ഐ.പി.സി. പ്രകാരം എഫ്.ഐ.ആർ തയ്യാറാക്കണമെന്നുള്ളത് തന്നെയാണ്. അഞ്ച് കേസുകളിൽ ഈ കാര്യത്തിൽ പ്രാഥമികാന്വേഷണം നടത്തണമെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. കൊഗ്നിസിബിൾ ഒഫൻസുണ്ടോയെന്ന മാത്രമാണ്, ഉന്നയിക്കപ്പെടുന്ന കാര്യങ്ങളുടെ സത്യാവസ്ഥയോ നിജസ്ഥിതിയോ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട ആരോപണം സത്യമാണോ കള്ളമാണോ എന്ന് പരിശോധിക്കുന്നില്ല. പ്രാഥമികമായി അന്വേഷിച്ച് ഇക്കാര്യത്തിൽ കൊഗ്നിസിബിൾ ഒഫൻസുണ്ടെങ്കിൽ എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്യണമെന്നും മാത്രമാണ് പറയുന്നത്. ബിജു രമേശ് ഉന്നയിച്ച ആരോപണങ്ങളും അതിനോടൊപ്പം തന്നെ അദ്ദേഹവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് രണ്ടുപേരും കൂടി പറഞ്ഞ മൊഴികളും അടിസ്ഥാനരഹിതമായ കാര്യങ്ങളാണെങ്കിൽപ്പോലും മൊഴിയുടെ വിശ്വാസ്യതയും സത്യസന്ധതയും കണക്കിലെടുക്കാതെ അത് മുഖവിലയ്ക്കെടുത്ത് ഒഫൻസ് ഡിസ്ക്ലോസ് ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ എഫ്.ഐ.ആർ എടുക്കണം. സുപ്രീം കോടതി ലളിതകുമാരി കേസിൽ വ്യക്തമായി പറയുകയാണ്, ഒരു ആരോപണം ഉന്നയിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ പ്രിലിമിനറി എൻക്വയറി ആവശ്യമായ അഞ്ച് കേസ്സുകളിൽ....."ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. മാണി സാറിന്റെ കേസിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ആരോപണങ്ങളുടെ നിജസ്ഥിതിയും അതിന്റെ വസ്തുത എന്താണെന്നും അതിൽ കഴമ്പുണ്ടോയെന്നും പരിശോധിച്ചിട്ടില്ല. ഇതൊന്നും പരിശോധിക്കാതെയാണ് ശ്രീ. കെ. എം. മാണിക്കെതിരെ എഫ്.ഐ.ആർ. ഇട്ടതെന്ന് പറഞ്ഞ അങ്ങ് എന്തുകൊണ്ടാണ് ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇതെല്ലാം പരിശോധിച്ചശേഷമേ എഫ്.ഐ.ആർ. ഇടുകയുള്ളുവെന്ന് പറയുന്നത്?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ കഥയറിയാതെ ആട്ടം കാണുകയാണ്. ഞാൻ പറഞ്ഞ കാര്യത്തിൽത്തന്നെ ഉറച്ചുനിൽക്കുന്നു. മാണി സാറിന്റെ കാര്യത്തിൽ അതിന്റെ വെരാസിറ്റി നോക്കിയിട്ടില്ല. ഈ കാര്യത്തിൽ പ്രാഥമിക പരിശോധന നടത്തിയപ്പോൾ ഈ സംഭവവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പണം കൊടുത്തിട്ടില്ലായെന്ന് മുഴുവൻ സാക്ഷികളും വന്നുപറഞ്ഞു. ഞങ്ങളിത് ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് പറയുന്നു. പ്രാഥമികമായി ഒരു കൊഗ്നിസിബിൾ ഒഫൻസ് റിവീൽ

ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇതിൽ എഫ്.ഐ.ആർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാതിരുന്നത്. ശ്രീ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് ചോദിച്ചു, പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർ അടച്ചിട്ട മുറിയിൽ വച്ചാണോ തെളിവെടുത്തതെന്ന്. പുത്തരിക്കണ്ടം മൈതാനത്തു വച്ചാണോ തെളിവെടുപ്പ് നടത്തേണ്ടത്? സി.ഡി കണ്ടെത്താനുള്ള ശ്രമത്തിനിടയിൽ പരാജയപ്പെട്ടുപോയ പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ മ്ലാനമായ മുഖമാണ് നമ്മളിവിടെ കാണുന്നത്. ഭാര്യയെ കൊന്ന, അറുപത് കേസുകളിൽപ്പെട്ട ഒരു കൊടുംകുറ്റവാളിയുടെ വാക്ക് വിശ്വസിച്ചിറങ്ങിയ നിങ്ങൾ ഇളിഭ്യരായിയെന്നുള്ളതാണ് സത്യം. നിങ്ങൾക്ക് നാണമില്ലേ? ഒരു കൊടുംകുറ്റവാളിയുടെ വാക്ക് വിശ്വസിച്ചിറങ്ങിയ നിങ്ങളാണ് ഇളിഭ്യരായത്. ഇവിടെ സുരേഷ് കുറുപ്പ് പറഞ്ഞു .....(ബഹളം)... I am on my legs....

മി. സ്പീക്കർ: .....(ബഹളം).....ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ്, ചെയർ പറയരുത് എന്ന് പറഞ്ഞെങ്കിലും അങ്ങും അത് പറഞ്ഞു. സ്വാഭാവികമായും മിനിസ്റ്റർ അതിന് മറുപടി പറയേണ്ടേ? ...(ബഹളം).....അത് പറഞ്ഞതു കൊണ്ടാണ് മറുപടി പറയേണ്ടി വന്നത്.

10.00 AM]

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: Sir, I'm on my legs. ഇവിടെ ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് സി.ഡി.-യുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പിന്റെ പ്രയാസം ഞങ്ങൾക്കറിയാം. ഇതുപോലെ ഒരു കൊടുംകുറ്റവാളിയുടെ വാക്ക് വിശ്വസിച്ചിറങ്ങിയ നിങ്ങൾക്ക് പറ്റിയ അമളിക്ക് സർക്കാരിനെ കുറ്റപ്പെടുത്തിയിട്ട് കാര്യമില്ല ..... (ബഹളം).....ഞാൻ സോളാർ എൻക്വയറി കമ്മീഷനെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയെന്ന് ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് പറഞ്ഞു. ഞാൻ ആരെയും ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. സോളാർ എൻക്വയറി കമ്മീഷന് ഈ ഗവൺമെന്റ് എല്ലാ സഹകരണവുമാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ആഭ്യന്തര വകുപ്പാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. പക്ഷേ സോളാർ കമ്മീഷൻ എന്നുപറയുന്നത് ജഡ്ജിയല്ല. സോളാർ കമ്മീഷൻ കോടതിയല്ല. പോലീസിനെയും മാധ്യമങ്ങളെയും സോളാർ കമ്മീഷൻ വിമർശിച്ചാൽ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി എന്നുള്ള നിലയിൽ പോലീസിന്റെ വാദങ്ങൾ/ അഭിപ്രായങ്ങൾ പറയാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം എനിക്കില്ലേ; ഞാൻ അത് പറയണ്ടേ; ഞാൻ പറഞ്ഞത് എന്താണ്; ജീവപര്യന്തം തടവിന് ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ട് പൂജപ്പുര സെൻട്രൽ ജയിലിൽ കഴിയുന്ന ഒരു പ്രതിയെ അന്യസംസ്ഥാനത്ത് കൊണ്ടുപോകുമ്പോൾ മതിയായ സുരക്ഷിതത്വം ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. കൊണ്ടുപോയത് ശരിയല്ല എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഞാൻ അതിൽ ഉറച്ചുനിൽക്കുന്നു. ഈ പ്രതി ചാടിപ്പോയിരുന്നെങ്കിൽ ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ എന്തുപറയുമായിരുന്നു; ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പോലീസ് ഈ പ്രതിയെ രക്ഷപ്പെടുത്താൻ സഹായിച്ചു എന്നല്ലേ പറയാൻ പോകുന്നത്; നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്ന അടിയന്തരപ്രമേയം എന്തായിരിക്കുമായിരുന്നു; ബിജു രാധാകൃഷ്ണനെ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയും പോലീസും ചേർന്ന് രക്ഷപ്പെടുത്തി എന്നല്ലേ പറയാൻ പോകുന്നത്; അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം പുകമറ ഉണ്ടാക്കി സർക്കാരിനെതിരെയുള്ള ആരോപണങ്ങൾ ഉയർത്തിപ്പിടിക്കാം എന്നു നിങ്ങൾ കരുതേണ്ട; ഇതൊന്നും ജനങ്ങൾ വിശ്വസിക്കാൻ പോകുന്നില്ല. കേരളത്തിലെ എല്ലാ പ്രമുഖ ദിനപത്രങ്ങളും എഡിറ്റോറിയലും എഴുതി. 'അപഹാസ്യമായ സി.ഡി. യാത്ര'. മലയാള മനോരമ ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ പത്രങ്ങളും എഴുതി. ഈ സംസ്ഥാനത്ത്....പ്രതിപക്ഷം ഒരു കാര്യം ഏറ്റെടുക്കുമ്പോൾ...;നിങ്ങൾ ജനങ്ങളോട് ഉത്തരവാദിത്വമുള്ളവരാണ്....(ബഹളം).....I'm on my legs.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: .....(ബഹളം).....പ്ലീസ്...പ്ലീസ്...

<u>ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല</u>: സർ, ...(ബഹളം).....ഞാൻ ഇതൊന്നും പറയാൻ ഉദ്ദേശിച്ചതല്ല. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് എനിക്ക് മറുപടി പറയാനുള്ള ബാദ്ധ്യതയില്ലേ? ഞാൻ സി.ഡി. വിവാദം പറയാൻ ഉദ്ദേശിച്ചതല്ല. അവിടെ നിന്നും പറയുമ്പോൾ ഞങ്ങളും കേൾക്കണം. ഞങ്ങൾക്ക് പറയാനുള്ളത് നിങ്ങളും കേൾക്കണം. സി.ഡി. വിവാദം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നത് ശ്രീ.കെ സുരേഷ്കുറുപ്പാണ്. ഞാനല്ല. ഒരുകാര്യം മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്, ഞാൻ ഒരു കമ്മീഷനെയും ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

<u>ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ</u>: സർ, ഇന്നലെ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അവതരണാനുമതി നിഷേധിച്ചത് സി.ഡി. പ്രശ്നം പറഞ്ഞിട്ടാണ്. നാളെ ഞങ്ങൾ ഒരു അടിയന്തരപ്രമേയം കൊണ്ടുവരാം. അങ്ങ് അത് അനുവദിച്ചാൽ മതി.

<u>ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്</u>: സർ, രണ്ട് പേർ ചേർന്ന് നടത്തിയ തട്ടിപ്പ്, ഈ നാട്ടിൽ അവരെയെല്ലാം ചുമന്നുകൊണ്ട് നടന്നതും 'കൊണ്ടുനടന്നതും നീയേ ചാപ്പാ, കൊണ്ടുകൊല്ലിച്ചതും നീയേ ചാപ്പാ' എന്നുപറഞ്ഞതും ഞങ്ങൾ അല്ലല്ലോ? ഇതെല്ലാം നിങ്ങൾ ചെയ്തതാണ്. ഇവരൊക്കെ കേരളത്തിനുമുന്നിൽ പൊട്ടി വീണതാണോ; ഇവരെല്ലാം മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസ് ഉപയോഗിച്ചില്ലേ; ഒരു കേസ്സിൽ പ്രതിയായി ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ട ഒരാൾ കോടതിയുടെ മുമ്പിൽ ഒരു മൊഴി കൊടുത്താൽ ആ മൊഴി അവിശ്വസിക്കണം എന്ന് എവിടെയാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്?.....(ബഹളം).....

<u>ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല</u>: സർ,.....(ബഹളം).....ഏതായാലും ബിജുരാധാകൃഷ്ണന് ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പിനെക്കാൾ നല്ല ഒരു വക്കീലിനെ കിട്ടാനില്ല. അക്കാര്യത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന് ആഹ്ലാദിക്കാം. ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇവിടെ ഒരു കാര്യം എനിക്ക് പറയാനുണ്ട്. സത്യത്തെ സത്യമായി കാണാനും വസ്തുതകളെ വസ്തുതകളായി കാണാനും തയ്യാറാകണം. ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെ പേരിൽ ഒരു ആരോപണത്തിനും തെളിവില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിലാണ് കേസെടുക്കാതിരുന്നത്. കുറ്റക്കാരെ വെരിഫിക്കേഷൻ നടക്കട്ടെ. കുറ്റക്കാരെ വെരിഫിക്കേഷൻ മാത്രമല്ല ഹൈക്കോടതിയിൽ ഇപ്പോൾ എത്ര കേസ്സാണ്; ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ ഹൈക്കോടതിയിൽ സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണം ആവശ്യപ്പെട്ട് കൊടുത്ത കേസ്സിന്റെ വിചാരണ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഒരിക്കൽ സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണം തള്ളിയതാണ്. ഇന്ന് ഒരു കേസ്സുണ്ട്, അത് നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. തിരുവനന്തപുരം വിജിലൻസ് കോടതിയിൽ ഒരു കേസ്സുണ്ട്. നിരവധി കേസ്സുകൾ നടക്കുകയാണ്. ഇതിനെ ഒന്നും ഗവൺമെന്റിന് ഭയമില്ല. അന്വേഷണം നടക്കട്ടെ. പ്രാഥമികമായ അന്വേഷണത്തിൽ തെളിവുകൾ കണ്ടെത്താത്തതിന്റെ പേരിലാണ് എഫ്.ഐ.ആർ. സമർപ്പിക്കാത്തത്, കേസ്സെടുക്കാത്തത്. കുറ്റക്കാരെ വെരിഫിക്കേഷൻ നടക്കട്ടെ. ജനുവരി 23-ാം തീയതിയ്ക്കകം അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിയിൽ സമർപ്പിക്കും എന്ന് ഞാൻ അറിയിക്കുന്നു. ഈ വിഷയം സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ</u>: സർ, പ്രിലിമിനറി എൻക്വയറി സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെപ്പറഞ്ഞു 11 ഡോക്യുമെന്റ്സ് ഈ പ്രിലിമിനറി എൻക്വയറിയുടെ ഭാഗമായി വന്നിട്ടുണ്ട്. ഏതെങ്കിലും ഒരു ഡോക്യുമെന്റ് താങ്കൾ വായിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

<u>ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല</u>: സർ, ഒരു അന്വേഷണം നടക്കുമ്പോൾ അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥന് മുന്നിൽ വരുന്ന എല്ലാ തെളിവുകളും പരിശോധിച്ച ശേഷമാണ് അദ്ദേഹം ഒരു നിഗമനത്തിൽ എത്തുന്നത്. അങ്ങനെയൊരു നിഗമനത്തിൽ എത്തിയിട്ടാണ് ഒരു പ്രാഥമികമായ അന്വേഷണത്തിലൂടെ Prima facie കേസ്സില്ല എന്നു തെളിഞ്ഞതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാതിരുന്നത്. ....(ബഹളം).....

മത്സ്യബന്ധനവും തുറമുഖവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (<u>ശ്രീ. കെ. ബാബു</u>): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ, 164 സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിൽ എനിക്ക് പണം തന്നതായി ബിജു രമേശ് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞു. യഥാർത്ഥത്തിൽ 164 സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിൽ അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ ഈ നിമിഷം രാജി വയ്ക്കാം. ഇല്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ കാട്ട് ചെയ്യരുത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് ഒരു വക്കീൽ കൂടിയാണ്. ആ 164 സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് അങ്ങ് ഒന്ന് വായിക്കണം. രണ്ടാമത്തെ കാര്യം, ഈ ആരോപണം വന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഞാൻ എറണാകുളം അഡീഷണൽ ചീഫ് ജുഡീഷ്യൽ മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതിയിൽ ഒരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മാനനഷ്ടക്കേസ് കൊടുത്തു. മറുപടി വളരെ വൈകി കിട്ടി. അതിനുശേഷം ഞാൻ കേസ്സും ഫയൽ ചെയ്തു. ശ്രീ. ബിജു രമേശ് ആ കേസ് സ്റ്റേ ചെയ്യുകയാണ് ആദ്യം ചെയ്തത്. ഞാൻ കൊടുത്ത മാനനഷ്ടക്കേസ് സ്റ്റേ ചെയ്യിക്കാനാണ് ശ്രമിച്ചത്. പിന്നീട് ആ കേസ്സിൽ ഹാജരായി ജാമ്യമെടുത്തു. ഈ കേസിന്റെ വിചാരണ വേളയിൽ സത്യം തെളിയിക്കും എന്നാണ് അദ്ദേഹം മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ പറഞ്ഞത്. എറണാകളം അഡീഷണൽ ചീഫ് ജൂഡീഷ്യൽ മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതിയിൽ ഞാൻ കൊടുത്ത കേസ്സിന്റെ വിചാരണ സന്ദർഭത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കയ്യിൽ എനിക്കെതിരായി കൃത്യമായി എന്തെങ്കിലും തെളിവുകളുണ്ടെങ്കിൽ അത് തെളിയിക്കാനുള്ള അവസരമായിരുന്നു ഉണ്ടായിരുന്നത്. ശ്രീ. ബിജു രമേശ് എന്താണ് ചെയ്തത്; അദ്ദേഹം ഹൈക്കോടതിയിൽ പോയി വിചാരണ സ്റ്റേ ചെയ്തു. ആ സ്റ്റേ ഇല്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ 26-ാം തീയതി മുതൽ വിചാരണ ആരംഭിക്കും. അദ്ദേഹത്തിന് ഈ കേസ് തെളിയിക്കുന്നതിന് ധാരാളം അവസരം ഉണ്ടായി. എന്തുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹം വിചാരണയിൽനിന്നും പിൻമാറിയത്? മൂന്നാമത്തെ കാര്യം, ഈ പ്രശ്നത്തിൽ 164 സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിലും വിജിലൻസ് എസ്.പി. ശ്രീ. സുകേശന് മുമ്പിൽ നാല് പ്രാവശ്യം കൊടുത്ത മൊഴിയിലും പല പ്രാവശ്യം മീഡിയകളിൽ ചർച്ച ചെയ്ത സന്ദർഭങ്ങളിലൊന്നും എന്റെ പേര് ഒരിക്കലും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. പിന്നീട് കഴിഞ്ഞ മാർച്ച് 30-ന് 164 സ്റ്റേറ്റുമെന്റ് കൊടുത്തതിനുശേഷം അദ്ദേഹം മാധ്യമങ്ങളോട് പറഞ്ഞു. മാർച്ച് 31-ന് ഞാനൊരു പത്രസമ്മേളനം നടത്തിയതിനുശേഷം മാത്രമാണ് അദ്ദേഹം എനിക്ക് 50 ലക്ഷം രൂപ എന്റെ ഓഫീസിൽ കൊണ്ടുവന്നു തന്നു എന്ന് മൊഴികൊടുത്തത്. അതിന് മുമ്പ് ഒരിക്കലും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. 2013 ഏപ്രിൽ 2-ന് നടന്ന ഒരു യോഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അദ്ദേഹം അഴിമതി ആരോപണം ഉന്നയിക്കുന്നത് 2 കൊല്ലം കഴിഞ്ഞാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ 9 ബാർ ഹോട്ടലുകൾ പൂട്ടിയതിന് ശേഷമാണ്. അതിന് മുമ്പ് അദ്ദേഹം നടത്തിയ പത്രസമ്മേളനത്തിൽ എനിക്ക് പണം തന്നിട്ടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കേരള കൗമുദി പത്രത്തിൽ അതിനൊരു ബോക്സ് ന്യൂസ് കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഇതൊരു പുകമറ സൃഷ്ടിക്കലാണ്. ഇത് വിവിധ കോടതികളുടെ പരിഗണനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്. ഈ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് നോട്ടീസ് കൊടുത്ത എം.എൽ.എ.-മാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകൾ കൊടുത്ത കേസ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലാണ്. അതുവരെ കാത്തിരുന്നുകൂടേ എന്നാണ് എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത്. നിങ്ങൾക്ക് കോടതിയിൽ ഇപ്പോൾ വലിയ വിശ്വാസമാണല്ലോ; നിങ്ങൾ എന്താണ് കോടതിയുടെ അന്തിമ തീരുമാനം വരെ കാത്തിരിക്കാത്തത്? നിങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു പുകമറ സൃഷ്ടിച്ചേ തീരൂ. ഞാൻ ഒരു കാര്യം കൂടി ചോദിക്കുകയാണ്, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവും സി.പി.ഐ.(എം.)-ന്റെ സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറിയും ഇവിടെയുണ്ട്. നിങ്ങൾ ഒരു കാര്യം പറയാമോ, നിങ്ങൾക്ക് അവസരമുണ്ടായാൽ ഈ ബാർ ഹോട്ടലുകൾ തുറന്നുകൊടുക്കില്ലെന്ന് ഈ സഭയിൽ ഉറപ്പു പറയാമോ? ... (ബഹളം).....

ഒരു കാര്യം കൂടി, കഴിഞ്ഞ ഡിസംബർ 15-ന് 7.00 മണിക്ക് ഇവിടെയുള്ള സി.പി.ഐ.(എം.) എം.എൽ.എ.-യുടെ വീട്ടിൽ വച്ച് സി.പി.ഐ.(എം.)-ന്റെ ഒരു നേതാവിനോട് ഈ ഗവൺമെന്റിനെ വലിച്ച് താഴെയിടണമെന്ന് ശ്രീ. ബിജു രമേശ് ആവശ്യപ്പെട്ടു. കൂടുതൽ മന്ത്രിമാർക്കെതിരെ ആരോപണം ഉന്നയിക്കാൻ അന്ന് ആ നേതാവ് ഉപദേശിച്ചു. അതിനുശേഷം മാത്രമാണ് എനിക്കെതിരെ ആരോപണം ഉന്നയിച്ചത്. ഈ കേസ് കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലാണ്. അതിന്റെ മെരിറ്റിലേക്ക് കടക്കുന്നില്ല. കോടതി വിധി വരട്ടെ, അപ്പോൾ നമുക്ക് ചർച്ച ചെയ്യാം.

<u>മി. സ്പീക്കർ:</u> ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രിയുടേയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മത്സ്യബന്ധനവും തുറമുഖവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രിയുടേയും വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അവതരണാനുമതി നിഷേധിക്കുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചു)

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് <u>(ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ):</u> സർ, അടിയന്തര പ്രമേയത്തിലൂടെ ഉന്നയിച്ച ഗുരുതരമായ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് യുക്തിസഹമായ മറുപടി പറയാൻ സർക്കാരിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇരുട്ടുകൊണ്ട് ഓട്ടയടയ്ക്കുന്നത് പോലുള്ള മറുപടിയല്ലേ നിങ്ങൾ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്? അങ്ങനെ പറയാനല്ലേ നിങ്ങൾക്ക് കഴിയൂ. നഗ്നമായ അഴിമതി നടത്തുന്നതിൽ മാത്രമല്ല, നട്ടാൽ കുരുക്കാത്ത നുണ പറയുന്നതിലും നിങ്ങൾ മോശക്കാരല്ലെന്ന് തെളിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി മന്ത്രിസഭയിലുള്ള മന്ത്രിമാർക്കുള്ള വിരുത് അംഗീകരിക്കേണ്ടത് തന്നെയാണ്. ഇവർക്കെല്ലാം സാക്ഷാൽ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി തന്നെയാണ് മാതൃകാപുരുഷൻ. 'ചക്കിക്കൊത്ത ചങ്കരൻ' എന്ന് പണ്ടുള്ളവർ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് വെറുതെയല്ല. എന്താണ് കാര്യം; ഈ സഭാസമ്മേളനം ആരംഭിച്ച ഘട്ടത്തിൽ ബാർ കോഴയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മന്ത്രി ശ്രീ. കെ. ബാബുവിനെതിരെ പ്രതിപക്ഷം അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചിരുന്നു. ഒരു കോടി രൂപ കൈക്കൂലി വാങ്ങിയ ശ്രീ. കെ. എം. മാണിക്ക് മന്ത്രിസഭയിൽ നിന്ന് രാജിവച്ച് പുറത്തു പോകേണ്ടിവന്നു. എന്നാൽ 10 കോടി രൂപ കോഴ വാങ്ങിയെന്ന ആരോപണത്തിന് വിധേയനായ ശ്രീ. കെ. ബാബു ഇപ്പോഴും മന്ത്രിസഭയിൽ തുടരുന്നു. ശ്രീ. കെ. എം. മാണിക്കെതിരെ കുറിക്ക് വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്തി എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് അന്വേഷിച്ചതിന്റെ ഫലമായാണ് അദ്ദേഹത്തിന് പുറത്തു പോകേണ്ടിവന്നത്. എന്നാൽ മാണി ഗ്രൂപ്പുകാർ തന്നെ ആക്ഷേപിക്കുന്നതു പോലെ ശ്രീ. കെ. എം. മാണിക്കെതിരെ ഉയർന്നതിനേക്കാൾ ഗുരുതരമായ ആരോപണമാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. ബാബുവിനെതിരെ ഉയർന്നിട്ടുള്ളത്. എന്നിട്ടും സ്വന്തം പാർട്ടിക്കാരനായതു കൊണ്ട് ക്വിക്ക് വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്താതെ മന്ത്രി ശ്രീ. കെ. ബാബുവിനെ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല കൗശലപൂർവ്വം രക്ഷപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഇക്കാര്യം സഭയിൽ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയപ്പോൾ ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല പറഞ്ഞ മറുപടി, പ്രാഥമിക അന്വേഷണം നടത്തി തെളിവില്ലെന്ന് കണ്ട് ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെ കേസിൽ എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നത് ഒഴിവാക്കുകയായിരുന്നു എന്നാണ്. എന്നാൽ, പ്രാഥമിക അന്വേഷണം എന്നത് വിജിലൻസ് മാന്വലിൽ ഇല്ലാത്തതാണ്. പിന്നെ എങ്ങനെയാണ് നിയമത്തിൽ ഇല്ലാത്ത ഒരു അന്വേഷണം നടത്തി ശ്രീ. കെ. ബാബുവിനെ കുറ്റവിമുക്ത നാക്കിയതെന്ന് ചോദിച്ചപ്പോൾ അത്യന്തം വിചിത്രമായ മറുപടിയാണ് അന്ന് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല പറഞ്ഞത്. പ്രാഥമിക അന്വേഷണവും ക്വിക്ക് വെരിഫിക്കേഷനും ഒന്നുതന്നെയാണെന്നാണ് അദ്ദേഹം സഭയിൽ തട്ടിവിട്ടത്. ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട തൃശ്ശൂർ വിജിലൻസ് കോടതി ഉത്തരവിട്ടിരിക്കുന്നത് ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെ കേസിൽ ക്വിക്ക് വെരിഫിക്കേഷൻ ഒഴിച്ചുകൂടാനാവാത്തതാണ് എന്നാണ്. ക്വിക്ക് വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്താതെ പ്രാഥമിക അന്വേഷണം നടത്തി മന്ത്രി ശ്രീ. കെ. ബാബുവിനെ രക്ഷപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിച്ചത് തികച്ചും തെറ്റാണെന്നല്ലേ ഈ കോടതി വിധിയുടെ ലളിതമായ അർത്ഥം. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല ഈ കോടതി വിധിക്ക് എന്തെങ്കിലും വ്യാഖ്യാനം കണ്ടെത്തുമോ എന്തോ? ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല പറയുന്നതുപോലെ 'ലളിതകുമാരി Vs. സ്റ്റേറ്റ് ഓഫ് ഉത്തർപ്രദേശ്' കേസ് ഉദ്ധരിച്ചാണല്ലോ ഓരോരോ ന്യായം കണ്ടെത്തുന്നത്. ശ്രീ. കെ. എം. മാണിക്കെതിരെ ക്വിക്ക് വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്തിയതിനുശേഷം 'ലളിതകുമാരി Vs. സ്റ്റേറ്റ് ഓഫ് ഉത്തർപ്രദേശ്' കേസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാതെ നിവൃത്തിയില്ലാ യിരുന്നുവെന്നാണ് അന്ന് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല പറഞ്ഞ മറുപടി. എന്നാൽ, ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെ കോഴക്കേസിലും 'ലളിതകുമാരി Vs. സ്റ്റേറ്റ് ഓഫ് ഉത്തർപ്രദേശ്' കേസാണല്ലോ ആധാരം. ഇതിലാകട്ടെ ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല പറയുന്നതുപോലെ ക്വിക്ക് വെരിഫിക്കേഷൻ എന്ന് പറയാവുന്ന പ്രാഥമിക അന്വേഷണം നടത്തിയെന്നാണ്. അങ്ങനെയാണെങ്കിലും 'ലളിതകുമാരി Vs. സ്റ്റേറ്റ് ഓഫ് ഉത്തർപ്രദേശ്' കേസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശ്രീ. കെ. ബാബുവിനെതിരെയും എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്യേണ്ടതായിരുന്നില്ലേ? കേസ് അന്വേഷണവും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടികളുമൊക്കെ ബന്ധപ്പെട്ട നിയമത്തിന്റേയും ചട്ടങ്ങളുടേയും ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി വിധി പ്രസ്താവങ്ങളുടേയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ അല്ലേ; അല്ലാതെ നമുക്കാർക്കെങ്കിലും ഇഷ്ടമില്ലെന്ന് വച്ചിട്ടോ അസുഖകരമാണെന്ന് കരുതിയോ നിയമം അനുശാസിക്കാത്ത കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാമോ? നിയമം നിയമത്തിന്റെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വഴിക്ക് പോകമെന്നാണല്ലോ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയും ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയുമൊക്കെ എപ്പോഴും കൊട്ടിഘോഷിക്കുന്നത്. എന്നിട്ട് എന്താണ് ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെ കോഴക്കേസ് വന്നപ്പോൾ നിയമം ചെന്നിത്തല വഴി പോയത്? ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടി പറയണം. ഇത് മാത്രമല്ല, ഏത് കേസും ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ചെന്നിത്തല വഴിയാണ് സർക്കാർ കൊണ്ടുപോകുന്നത്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം കണ്ടില്ലേ, സോളാർ കംഭകോണം അന്വേഷിക്കുന്ന ജസ്റ്റിസ് ശിവരാജൻ കമ്മീഷൻ പോലും ചെന്നിത്തലവഴി കാര്യങ്ങൾ നീക്കണം എന്നാണ് ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി പറയുന്നത്. ഒരു ജുഡീഷ്യൽ കമ്മീഷനെ നിയോഗിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ കമ്മീഷന് സ്വതന്ത്രമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ അനുവദിക്കുകയല്ലേ വേണ്ടത്. അത് ചെയ്യാതെ കമ്മീഷനെതിരെ ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിച്ച് കമ്മീഷനെ സമ്മർദ്ദത്തിലാക്കാനും ഭീഷണിപ്പെടുത്താനുമല്ലേ സർക്കാർ ശ്രമിക്കുന്നത്. അതിന്റെ ഏറ്റവും ഒടുവിലത്തെ ഉദാഹരണമല്ലേ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല തന്നെ കമ്മീഷനെതിരെ ചന്ദ്രഹാസമിളക്കുന്നത്. എന്താണ് ഇതിന് കാരണം? ഇതുവരെ കമ്മീഷന് മുമ്പിൽ ലഭിച്ച തെളിവുകൾ, മുഖ്യമന്ത്രിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഓഫീസും പ്രതിയാകാനുള്ള എല്ലാ തെളിവുകളും കമ്മീഷന് മുമ്പാകെ വന്നുകഴിഞ്ഞു. അതുകൊണ്ടല്ലേ ഈ മന്ത്രിമാരും സർക്കാരും സോളാർ കമ്മീഷനെ ശ്വാസംമുട്ടിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. സോളാർ കമ്മീഷന്റെ കണ്ടെത്തലുകൾ അലോസരമുണ്ടാക്കുമെന്ന് കരുതി അത് പരമാവധി വൈകിപ്പിക്കാനല്ലേ സർക്കാർ ശ്രമിക്കുന്നത്. സോളാർ കമ്മീഷന് മുമ്പിൽ ഹാജരാകുന്നത് ഒഴിവാക്കാനുള്ള തന്ത്രങ്ങളല്ലേ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി പയറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിന്റെ ടെസ്റ്റ് ഡോസ് അല്ലേ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിക്ക് വളരെ വേണ്ടപ്പെട്ട മണലൂർ എം.എൽ.എ. ശ്രീ. പി. എ. മാധവനെ ഉപയോഗിച്ച് പരീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സോളാർ കേസ്സിൽ പ്രതി സ്ഥാനത്തേയ്ക്ക് പരിഗണിക്കപ്പെടാൻ എല്ലാ യോഗ്യതയുമുള്ള ആളാണ് ശ്രീ. പി. എ. മാധവൻ. അദ്ദേഹത്തിന് അന്വേഷണ കമ്മീഷൻ 8(1)B അനുസരിച്ച് നോട്ടീസ് നൽകിയത് അതുകൊണ്ടാണ്. ഇതുവരെ തട്ടാമുട്ടി ന്യായങ്ങൾ പറഞ്ഞ് ഒഴിഞ്ഞു നിൽക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയായിരുന്നു. കമ്മീഷൻ കർശന നടപടി സ്വീകരിച്ചതിനെ തുടർന്ന് സീനിയർ അഭിഭാഷകനെ ഇറക്കി പയറ്റിനോക്കി. എന്നാൽ കമ്മീഷൻ തടസ്സവാദങ്ങൾ അനുവദിക്കാതെ, എം.എൽ.എ. ശ്രീ. പി. എ. മാധവൻ തന്നെ കമ്മീഷനു മുൻപിൽ ഹാജരാകണമെന്ന ഉത്തരവ് നൽകി. ഇതിനെതിരെ ഹൈക്കോടതിയിൽ നിന്നും സ്റ്റേ വാങ്ങുന്നതിനാണ് ഇപ്പോൾ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയും ശ്രീ. പി. എ. മാധവനും ശ്രമിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ ചെയ്യാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ലല്ലോ; അടുത്ത ഊഴം ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടേത് ആണല്ലോ, 8(1)B നോട്ടീസ് ലഭിക്കേണ്ട അടുത്ത ആൾ

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയാണ്. കമ്മീഷനു മുൻപിൽ ഹാജരാകുന്നതിൽ നിന്ന്, ക്രോസ് വിസ്താരത്തിൽ നിന്ന് ഒഴിയുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഇപ്പോൾ ഈ വിദണ്ഡവാദങ്ങൾ xxx* നടത്തി ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നിയമം നിയമത്തിന്റെ വഴിക്ക് എന്ന് ആണയിടുന്ന മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഇരട്ട മുഖമാണ് ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കുന്നത്. സോളാറിനെപ്പോലെ, ബാർ കോഴയുടെ കാര്യത്തിലും കേസ്സ് അട്ടിമറിക്കാനുള്ള ഗൂഢതന്ത്രങ്ങളാണ് സർക്കാർ പയറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി അദ്ദേഹത്തിന് കഴിയുന്നതു പോലെ ഓരോന്നു ചെയ്യുന്നു, അവസരം കിട്ടുമ്പോൾ ശ്രീ. ചെന്നിത്തലയും സമാനമായ പണികൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.അതാണ് സോളാർകമ്മീഷനെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തുന്നതിൽ നിന്ന് തെളിയുന്നത്. ശ്രീ. കെ. ബാബുവിനെതിരായ കോഴക്കേസ്സ് അന്വേഷണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ആഭ്യന്തരവകുപ്പു മന്ത്രി സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അദ്ദേഹം ഇല്ലാത്ത നിയമം സഭയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നു, ഉള്ള നിയമത്തിന് തന്റെ സ്വന്തം വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ നൽകുന്നു. ഇത് വെള്ളരിക്കാപ്പട്ടണമാണോ? കൊള്ളരുതായ്മകൾ മാത്രമേ കാട്ടൂ എന്ന വാശിയിലല്ലേ ഈ സർക്കാർ. സർക്കാർ കാട്ടുന്ന സകല കൊള്ളരുതായ്മകൾക്കുമെതിരായി വിധികൾ പുറപ്പെടുവിക്കുകയല്ലേ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി ഉൾപ്പെടെയുള്ള വിവിധ കോടതികൾ ചെയ്യുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എന്നിട്ടും ഈ സർക്കാരിന് അശേഷം ലജ്ജ തോന്നുന്നില്ലല്ലോ; ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയെ സേഫ്.....സേഫ് എന്നുപറഞ്ഞ് ഒടുവിൽ നാറ്റിച്ച ആളാണ്, അദ്ദേഹത്തെ മന്ത്രിസഭയിൽനിന്ന് പുറത്ത് ചാടിച്ചു. ആ അടവ് മറ്റൊരു രൂപത്തിൽ ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന് നേരെ ചെന്നിത്തല പ്രയോഗിക്കുകയാണ്. കുറിക്ക് വെരിഫിക്കേഷൻ വേണ്ടി വരുമെന്ന് ചെന്നിത്തലയ്ക്ക് അറിയാമായിരുന്നില്ലേ? അറിയാഞ്ഞിട്ടല്ല. ഇതൊക്കെ അപ്പച്ചന്റെ ഒരു തമാശയല്ലേ അല്ലേ രമേശ്? അത് കോടതിയിൽ വന്ന് കോടതിയുടെ തട്ടുകൂടി കിട്ടിയതിനു ശേഷമാകുമ്പോൾ ബന്ധുവിനെ അൽപ്പം കൂടി നാറ്റിക്കാമല്ലോ! ഇനി ഏതായാലും കോടതി വിധി വന്നതിനുശേഷം കുറിക്ക് വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്താതെ നിവൃത്തിയില്ലല്ലോ? കുറിക്ക് വെരിഫിക്കേഷനും കഴിഞ്ഞ് ഒടുവിൽ എഫ്.ഐ.ആർ. -ഉം ഇടേണ്ടി വരും. അപ്പോൾ ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന് ഒരടി കൂടി ആകും. പിന്നേയും ബാബുവിന്റെ കോഴക്കേസ്സ് ജനമദ്ധ്യത്തിൽ അലക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കും. അവസാനം ശ്രീ. കെ. എം. മാണിക്ക് സംഭവിച്ചതു പോലെ തന്നെ ശ്രീ. കെ. ബാബുവിനും നാണംകെട്ട് മന്ത്രി സഭയിൽ നിന്നും ഇറങ്ങിപ്പോകേണ്ടിവരും. അതുകൂടി കണ്ട് ഐ ഗ്രൂപ്പുകാരനായ ചെന്നിത്തല ഉള്ളിൽ ഊറി.....ഊറി....ചിരിക്കുന്നത് നമുക്ക് കാണാം. കുറിക്ക് വെരിഫിക്കേഷൻ

---

* സഭാദ്ധ്യക്ഷന്റെ ഉത്തരവിൽ പ്രകാരം രേഖയിൽനിന്നും നീക്കം ചെയ്തു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നടത്തുന്ന പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഇനി എങ്ങനെയാണ് ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന് മന്ത്രിസഭയിൽ തുടരാൻ കഴിയുക? നാണവും മാനവും ഉള്ള ആർക്കും കഴിയുന്നതല്ല എന്നിട്ടും ചടഞ്ഞുകൂടി ഇവിടെ ഇരുന്നിട്ട് ന്യായീകരിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ് ഇക്കൂട്ടർ. അതിനാൽ ബാബു ഉടൻ രാജിവയ്ക്കണമെന്ന് ഞാൻ ശക്തിയായി ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. അടിയന്തരപ്രമേയം ചർച്ച ചെയ്താൽ നിങ്ങൾക്ക് മറുപടി പറയുവാൻ കഴിയുകയില്ല. അത് പേടിച്ചിട്ടാണല്ലോ നിങ്ങൾ അടിയന്തരപ്രമേയം അനുവദിക്കാതിരിക്കുന്നത്. ഇതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുകയാണ്.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

<u>ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ:</u> സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമസഭാ അംഗവും അഭിഭാഷകനുമായ ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച അടിയന്തര പ്രമേയത്തിന്റെ പൂർണ്ണ ഉത്തരവാദിത്വം ഭരണക്കാർക്ക് ഉള്ളതാണ്. സമാനമായ കേസ്സാണ് മാണി സാറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉണ്ടായിരുന്നത്. മാണി സാറിന് ഇതുണ്ടായപ്പോൾ അന്ന് ഗവൺമെന്റ് എടുത്ത നടപടിക്രമങ്ങളിൽനിന്ന് തികച്ചും വ്യത്യസ്തമായ സമീപനമാണ് ഇന്ന് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതാണ് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ആക്ഷേപം. ഒരേ സഭയിൽ രണ്ട് നീതി. ശ്രീ. കെ. എം.മാണിസാർ തന്നെ പലപ്പോഴും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. അന്വേഷണം കോടതി തള്ളിക്കളഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ആത്മാഭിമാനമുള്ള ഒരു സംവിധാനത്തിൽ എടുക്കുന്ന തീരുമാനം കോടതി തള്ളിയാൽ, ആ തീരുമാനം എടുക്കാനുള്ള സാഹചര്യം എന്തായിരുന്നു; ആ തീരുമാനം എടുക്കാൻ പ്രേരിപ്പിച്ചത് ആരാണ്? ആ തീരുമാനത്തിന്റെ പൂർണ്ണ ഉത്തരവാദിത്വം ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് ഉള്ളതാണ്. പ്രൈമറി എൻക്വയറി നടത്തി കുറ്റവിമുക്തനാണ് ശ്രീ. കെ. ബാബു എന്നു പറഞ്ഞത് അങ്ങാണ്. അങ്ങയുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ തീരുമാനത്തെയാണ് തൃശ്ശൂർ വിജിലൻസ് കോടതി ചവറുകുട്ടയിൽ എടുത്ത് കളഞ്ഞത്. നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും തെറ്റായിരുന്നു. എന്നിട്ടും വീണ്ടും ഒരു നിരീക്ഷണം കൂടി കോടതി നടത്തിയിട്ടുണ്ട്, അത് ആ പരാതി കൊടുത്ത ആൾ ഉന്നയിച്ച വാദഗതി കോടതി അംഗീകരിക്കുന്നു എന്നാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ മന്ത്രി തൽസ്ഥാനത്ത് തുടർന്നാൽ കുറ്റിക്ക് വെരിഫിക്കേഷൻ അല്ല, സത്യം പുറത്ത് കൊണ്ടുവരാൻ പ്രയാസമുണ്ടാകും. Shut down the truth എന്നാണ് പറയുന്നത്. സത്യത്തിനെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അടച്ചുവയ്ക്കേണ്ടിവരും അധികാരത്തിന്റെ സ്വാധീനങ്ങളുണ്ടാകും, ഇതിൽ കൂടുതൽ എങ്ങനെയാണ് ഒരു കോടതി പറയേണ്ടത്. ഇറങ്ങിപ്പോകൂ എന്നു പറയുന്നതിന് പകരം, ഈ സ്ഥിതി തുടർന്നാൽ സത്യം പുറത്തുവരില്ല എന്നാണ് കോടതിയുടെ നിരീക്ഷണം. കുറിക്ക് വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്തുന്ന കാര്യം അങ്ങ് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ബാബുവിനെ ഇവിടെ കാണുന്നില്ല. ഈ സംഭവങ്ങൾ പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ടപ്പോൾ ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയുടെ കാര്യത്തിൽ അന്ന് ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി പറഞ്ഞത് ധാർമ്മികമായി തീരുമാനം എടുത്തുകൂടെ എന്നാണ്. ധാർമ്മികം എന്നു പറയുന്നത് വ്യക്തിപരം എന്നാണ്. മാണി സാർ നടത്തിയ പത്രസമ്മേളനം അന്ന് ഞാൻ കണ്ടതാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് ഞാൻ നിരപരാധിയാണ്, പക്ഷേ എന്റെ ധർമ്മബോധത്തിന് കോടതി വിട്ടിരിക്കുകയാണ് അതുകൊണ്ട് ഇത് ശരിയല്ലാ എന്നുതോന്നി ഞാൻ സ്വയം രാജിവയ്ക്കുകയാണ് എന്നാണ്. ആ സംഭവം ഇവിടെയുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെ മുൻപിൽ അങ്ങയെക്കാൾ ഉന്നതനായ മന്ത്രി വെട്ടിത്തുറന്ന ഒരു പാതയുണ്ട് നിങ്ങളുടെ മന്ത്രിസഭയിൽ ഏറ്റവും പഴക്കം ചെന്ന മന്ത്രി. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് ഈ ആരോപണത്തിൽ ഞാൻ നിരപരാധിയാണ്, പിന്നെ കോടതിയുടെ നിരീക്ഷണങ്ങൾ നോക്കിയപ്പോൾ എന്റെ മനോധർമ്മത്തിന് വിട്ടിരിക്കുകയാണ്, എന്റെ മനോധർമ്മം അനുസരിച്ച് ഞാൻ രാജിവയ്ക്കുകയാണ്, ആരും സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തിയിട്ടില്ല എന്നാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു മന്ത്രിയെ വഴിയാധാരമാക്കിയില്ലേ? യു.ഡി.എഫിന്റെ സദാചാരപരമായ തത്വങ്ങളെ ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കി അദ്ദേഹത്തെ നിരായുധനാക്കിയിട്ട് ഇതിലും ക്രൂരമായ ഒരു സമീപനം ചെയ്യാമോ? അതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ പറയുന്നത് ശ്രീ. കെ. എം.ബാബുവിന്റെ മുന്നിൽ ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയുടെ വഴിയുണ്ട്. ഇന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞത് എന്താണ്, ഇനി കോടതി പറയട്ടെ കുറച്ച് കാത്തിരുന്നാൽ മതി എന്നാണ്. ഞങ്ങൾ കുറച്ച് കാത്തിരുന്നാൽ മതി. എന്താണ് അതിന്റെ ഉദ്ദേശം? കാത്തിരുന്നാൽ നിങ്ങൾ പുറത്തുപോകേണ്ടി വരുമെന്നത് നിങ്ങൾക്കു തന്നെ അറിയാം. അതാണ് ഞങ്ങൾ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചത്. അതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ഒരുപാട് ആക്രമണങ്ങൾ ഞങ്ങളുടെ നേർക്ക് നടത്തി. ഞങ്ങളുടെ നേർക്ക് എന്തിനാണ് ഇങ്ങനെ? ഇതൊന്നും ഞങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്ന ആരോപണങ്ങൾ അല്ല. ഇത് കൊടുത്ത ആൾ ജീവിച്ചിരിപ്പുണ്ട്. അയാൾക്കെതിരായി മാനനഷ്ടക്കേസ്സുകളും തർക്കങ്ങളും വഴക്കുകളുമൊക്കെ നടക്കുന്നു. കേരളത്തിലെ മാധ്യമങ്ങൾ ഇത് ഏറ്റുപറയുന്നു. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ ഇത് നോക്കി കൊണ്ടിരിക്കുന്നു, കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. നിങ്ങൾ തരം കിട്ടുമ്പോഴെല്ലാം

പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ നേർക്ക് കയറിയിട്ട് എന്താണ് കാര്യം? നിങ്ങൾ സത്യസന്ധമായി കാര്യങ്ങൾ തെളിയിക്കണം. ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയുടെ കാര്യം ഞങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചല്ലോ; അദ്ദേഹം രാജിവച്ചല്ലോ; അദ്ദേഹം തെറ്റുകാരനാണോ; കറ്റവാളിയാണോ; കോഴ വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടോ? ഇല്ലാ എന്നല്ലേ അങ്ങ് പറഞ്ഞത്; പിന്നെ രാജിവച്ചതെന്തിനാണ്? അങ്ങ് ഇവിടെ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് നടത്തി. ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയുടെ കാര്യത്തിൽ യാതൊരു കഴപ്പവുമില്ല, നിരപരാധിയും, നിഷ്കളങ്കനുമാണ്. എന്തിനാണ് രാജിവയ്പിച്ച് ഇവിടെ ഇരുത്തിയിരിക്കുന്നത്; മന്ത്രിസഭയിൽ എടുക്കാനുള്ള തന്റേടം കാണിക്കണ്ടേ; അത് തന്നെയാണ് ഞങ്ങൾ പറയുന്നത്, ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെ കാര്യത്തിൽ നിങ്ങൾ എടുക്കുന്നത് ഇരട്ടത്താപ്പ് നയമാണെന്ന് കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ ആളുകൾക്കും അറിയാം. അത് രാഷ്ട്രീയ താൽപ്പര്യമാണ് അല്ലാതെ അതിനകത്ത് യാതൊരു ആദർശവുമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി, അങ്ങ് ഞങ്ങളെ കൈകാര്യം ചെയ്യുമ്പോൾ കുറേക്കൂടി ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ സമീപനത്തിൽ വ്യത്യസ്ഥത വേണമെന്ന് ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിച്ചു പോകുകയാണ്. ഞങ്ങൾ മുഖ്യമന്ത്രിക്കെതിരെ ഒരു ആരോപണവും ഉന്നയിച്ചില്ല, നിങ്ങൾക്കെതിരെ ആരോപണം ഉന്നയിച്ചില്ല, ശ്രീ. കെ. ബാബുവിനെതിരെ ഞങ്ങളല്ല ആരോപണം കൊണ്ടുവന്നത്, ശ്രീ. കെ. എം. മാണിക്കെതിരായിട്ടും ഞങ്ങൾ അല്ല ആരോപണങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നത്. ഈ രാജ്യത്ത് ഉയർന്നു വരുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ നിയമസഭയിൽ ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട് ശക്തമായ നിലപാട് എടുക്കുകയെന്നുള്ളത് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ജനാധിപത്യപരമായ കടമയാണ്, മിസ്റ്റർ രമേശ്, അങ്ങ് പാർലമെന്റിൽ ഇരുന്ന ആളല്ലേ, അങ്ങേക്ക് അതറിഞ്ഞുകൂടെ? അങ്ങയുടെ പാർട്ടി ഇപ്പോൾ അവിടെ എന്താണ് ചെയ്യുന്നത്? നാഷണൽ ഹെറാൾഡ് അഴിമതിക്കേസ്സിൽ എന്താണ് ചെയ്യുന്നത്? അവിടെ പാർലമെന്റ് സ്തംഭിപ്പിച്ചിട്ട് എത്ര നാളായി? ഞങ്ങൾ ഇന്നലെ ഗതികെട്ട്, ഗതിയില്ലാതെ, സ്പീക്കർ അനുമതി നിഷേധിച്ചപ്പോഴല്ലേ പോയത്, അത് നിഷേധിക്കാമോ? ജനാധിപത്യത്തിൽ ഏത് വിഷയവുമാകട്ടെ, ഒരു അടിയന്തരപ്രമേയം സീറോ അവറിൽ കൊണ്ടുവന്നാൽ, അത് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ അവകാശമാണ്. അതിനെ നിങ്ങൾ നഗ്നമായി ലംഘിച്ചു നിങ്ങൾക്ക് ഞങ്ങളെ പറഞ്ഞു തോൽപ്പിച്ചാൽ നിങ്ങൾക്ക് വോട്ടെടുപ്പിൽ രണ്ട് വോട്ട് കൂടുതൽ കിട്ടും. പക്ഷെ സത്യം സത്യമാണ്.

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ]

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, അങ്ങ് ക്ഷമിക്കണം. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് അങ്ങ് മന്ത്രിയായിരുന്നു. ഈ സെഷനിൽ എല്ലാ ദിവസവും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അടിയന്തരപ്രമേയം ഉണ്ടായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ സമയത്ത് ഞങ്ങൾ പ്രതിപക്ഷത്തായിരുന്നപ്പോൾ എത്രവന്നാലും അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അനുമതി തരില്ലായിരുന്നു. അന്ന് സ്പീക്കറായിരുന്ന ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണനോട് ചോദിക്കൂ. ഞങ്ങൾ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് നോട്ടീസ് കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ അവിടെ മാറ്റിവയ്ക്കും. അനുവദിച്ചാൽ ഭാഗ്യം, അല്ലെങ്കിൽ ഫസ്റ്റ് സബ്മിഷൻ. ഇത് പുതിയ കാര്യമൊന്നുമല്ല.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, അങ്ങ് ഓർമ്മപ്പെടുത്തിയത് നന്നായി. മന്ത്രിയെന്നുള്ള നിലയിൽ എന്റെ വകുപ്പിൽ വന്നിട്ടുള്ള എല്ലാ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിനും അന്നുതന്നെ മുഖ്യമന്ത്രിയോട് പറഞ്ഞ് ചർച്ച അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ അങ്ങും പങ്കെടുത്തിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ കാര്യത്തിനും അങ്ങനെ പറയണ്ട. പക്ഷേ ഇന്നലെ നിങ്ങൾ ചെയ്തത് ശരിയാണോ; സീറോഅവർ ആർക്കുള്ളതാണ്? സീറോഅവർ പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ ഉന്നയിക്കാനുള്ളതാണ്. ഇവർ വലിയ ചാരിത്ര്യം പറയുന്നുണ്ടല്ലോ. ഇവർ പാർലമെന്റ് സ്തംഭിപ്പിച്ചിട്ട് എത്രദിവസമായി; എന്താണ് കാര്യം?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: അങ്ങ് വിഷയത്തിലേക്ക് വരണം. എട്ട് മിനിട്ടായി.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, സബ്ജക്ട് വേറെയാണെങ്കിലും സമാനമായ സംഭവങ്ങളാണ് നടക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ഇന്നത്തെ പ്രസ്താവന പരിഗണിക്കുകയാണെങ്കിൽ നിരപരാധിയായ മാണി സാർ രാജിവച്ച അതേ സാഹചര്യം തന്നെയാണ് അങ്ങ് നിരപരാധിയാണെന്ന് പറയുന്ന ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെ മുൻപിലുമുള്ളത്. അത് നിങ്ങൾ തീരുമാനിക്കണം. തീരുമാനിച്ചില്ലെങ്കിൽ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളും ചരിത്രവും നിങ്ങൾക്ക് മാപ്പുതരില്ല. ഇക്കാര്യം സഭ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. സി. ദിവാകരനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: സർ, 164 സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിൽ എവിടെയെങ്കിലും തന്റെ പേര് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ രാജിവയ്ക്കാമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി ഈ ചർച്ചയിൽ ഇടപെട്ടുകൊണ്ട് പറഞ്ഞത്. ശ്രീ. ബിജു രമേശ് കൊടുത്ത 164 സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, മന്ത്രി ആവശ്യപ്പെട്ട സ്ഥലത്ത് ഏൽപ്പിക്കാൻ പറഞ്ഞ ആളുകൾക്കെല്ലാം പണം കൊടുത്തു എന്നാണ്. മന്ത്രിക്കും കൊടുത്തുവെന്ന് അനുബന്ധമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

മത്സ്യബന്ധനവും എക്സൈസും തുറമുഖവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ ബാബു): സർ, ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞുവെന്നാണ് ഞാൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പറഞ്ഞത്. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ എനിക്കു തന്നതായിട്ട് 164-ൽ പറഞ്ഞുവെന്നുള്ള കാര്യമാണ് ഞാൻ ക്വാട്ട് ചെയ്തത്.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: സർ, ശരി. അപ്പോൾ 164-ൽ മന്ത്രിക്ക് കൊടുത്തു എന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. മന്ത്രി പറഞ്ഞ ആളുകൾക്ക് പറഞ്ഞ സ്ഥലത്ത് പറഞ്ഞ സമയത്ത് കൊടുത്തുവെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. അങ്ങനെയുള്ളൊരു മന്ത്രി രാജി വയ്ക്കാതിരിക്കാൻ പാടുണ്ടോ; നേരിട്ട് വാങ്ങിയിട്ടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഒരു മന്ത്രി ഈ കസേരയിൽ ഇരിക്കുന്നത് ശരിയാണോ എന്നുകൂടി പറയണം. പറഞ്ഞ ആളുകൾക്ക് പറഞ്ഞ സ്ഥലത്തുവച്ച് കൊടുത്തതേയുള്ളുവെന്നും ഞാൻ നേരിട്ട് വാങ്ങിയിട്ടില്ലെന്നുമാണ് മന്ത്രിയുടെ ഇപ്പോഴത്തെ പ്രതിരോധം. ഈ മന്ത്രി ആ കസേരയിൽ ഇരിക്കാൻ പാടുണ്ടോ; നേരത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. കെ. എം. മാണി രാജി വച്ചപ്പോൾ അന്ന് സർക്കാർ എന്താണ് പറഞ്ഞത്; ഈ മന്ത്രി നിഷ്കളങ്കനും നിരപരാധിയുമാണ്, പക്ഷേ ലളിതകുമാരി വന്ന് മന്ത്രിയെ ആവാഹിച്ച് കേസെടുപ്പിക്കേണ്ടി വന്നു എന്നാണ്. എന്താണ്, ലളിതകുമാരി ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെ അടുത്തേക്ക് വരാത്തത്; ശ്രീ. കെ. എം. മാണി രാജി വയ്ക്കാനുണ്ടായ സാഹചര്യം അദ്ദേഹം വാങ്ങിയ തുക കുറവായിപ്പോയതു കൊണ്ടാണോ; യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ നിലവാരം തകർത്ത് ഒരു കോടി രൂപ വാങ്ങിയെന്നുള്ളതാണോ? വളരെ നിഷ്പക്ഷമായി ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്, ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയുടെ കേസാണോ ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെ കേസാണോ കൂടുതൽ ഗുരുതരമായിട്ടുള്ളത്? തുക ഒരു കോടി രൂപയിൽ നിന്ന് 10 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിച്ചു എന്നുള്ളത് മാത്രമല്ല ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. കെ. എം. മാണി തന്നെ പറയുന്നതനുസരിച്ച് ഒരു ഡയറക്ട് എവിഡൻസാണ് ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെ കേസിലുള്ളത്. ഞാൻ കൊടുത്തു എന്ന് ശ്രീ. ബിജു രമേശ് പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. കൊടുത്തത് കണ്ടുവെന്നല്ല. ഒരു കോടി രൂപയെന്നത് 10 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിച്ചു എന്നതുമാത്രമല്ല, നേരിട്ടുകൊടുത്തു എന്നാണ് ആരോപണം. ഡയറക്ടായിട്ടുള്ള എവിഡൻസാണ് ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെ കേസിൽ വന്നിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയുടെ കേസിന്റെ നൂറിരട്ടി ഗൗരവമായ ഒരു വിഷയമാണ് ശ്രീ. കെ. ബാബുവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഈ കേസിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ രണ്ട് നീതി നടപ്പാക്കിയെന്നുപറഞ്ഞത് ആരാണ്? യു.ഡി.എഫ്.-ലെ പ്രമുഖ കക്ഷിയുടെ നേതാവായ, രാജി വച്ച മന്ത്രി ശ്രീ. കെ എം. മാണി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു മന്ത്രിസഭയിൽ രണ്ട് നീതി എന്ന്. അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം പറയട്ടെ. മന്ത്രിസഭയിൽ കോൺഗ്രസ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മന്ത്രിമാർക്ക് ഒരു നീതിയെന്നും ഘടകകക്ഷി മന്ത്രിമാർക്ക് മറ്റൊരു നീതി എന്നുമുള്ള ആക്ഷേപമുന്നയിച്ചത് കേരള കോൺഗ്രസിന്റെ ചെയർമാനായ ശ്രീ. കെ. എം. മാണി മാത്രമല്ല, രാജ്യസഭാ ഡെപ്യൂട്ടി ചെയർമാനായ ശ്രീ. പി. ജെ. കര്യൻ കെ.പി.സി.സി. യോഗത്തിലും അങ്ങനെ പ്രസംഗിച്ചുവെന്ന് പത്രവാർത്ത വന്നില്ലേ. അങ്ങനെ രണ്ട് നീതി ഒരു മന്ത്രിസഭയിൽ രണ്ട് മന്ത്രിമാർക്ക് പാടുണ്ടോ; വളരെ ഗൗരവമായ, നേരത്തെ നടന്ന കേസുമായി നോക്കിയാൽ നൂറിരട്ടി ഗുരുതരമായ ഒരു കേസിൽ രാജി, കേസ്, എഫ്.ഐ.ആർ., അന്വേഷണം, തൊണ്ടിയെടുക്കൽ എന്നിവ ഒന്നുമില്ല. എല്ലാത്തിനേയും നിസ്സാരവൽക്കരിച്ചു കൊണ്ട് അഴിമതിയെ മൂടിവയ്ക്കാനുള്ള ശ്രമത്തെയാണ് അടിയന്തരപ്രമേയ ചർച്ചയിലൂടെ പുറത്തുകൊണ്ടുവരാൻ ഞങ്ങൾ ശ്രമിച്ചത്. അതിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ കക്ഷിയും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗവും സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം കഴിഞ്ഞ കുറേ നാളുകളായി സംശയത്തോടെ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന വിഷയമാണ് ബാർകോഴ കേസ്. ഈ സംശയം ദൂരീകരിച്ച് സത്യം പുറത്തുകൊണ്ടുവരേണ്ട പ്രാഥമിക ഉത്തരവാദിത്വം ആർക്കാണ്, നിയമ നടപടികളിലൂടെയും തുറന്ന സംവാദത്തിലൂടെയുമാണ് ഇതിന് സാധിക്കുക. നിയമനടപടികൾ കോടതിയിൽ നടക്കട്ടെ. ഏത് കോടതിയായാലും കോടതിയിൽ ചെന്നപ്പോഴെല്ലാം ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാടിനെ സാധൂകരിച്ചിട്ടില്ല എന്നാണ് ജനങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നത്. കോടതിയുടെ മുൻപിൽപോലും സാധൂകരിക്കാൻ കഴിയാത്ത, ജനങ്ങളുടെ സംശയമായി നിൽക്കുന്നൊരു പ്രശ്നം പൊതുജനങ്ങളേയും പ്രതിപക്ഷത്തേയും ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്നില്ല. ഈ ഒരു സാഹചര്യത്തിലാണ് ഒരു തുറന്ന ചർച്ചയിലൂടെ ഈ പ്രശ്നത്തിന്റെ സത്യാവസ്ഥ ജനങ്ങളെ ബോധ്യപ്പെടുത്തണമെന്ന് ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. അത് ജനാധിപത്യപരമായൊരു ആവശ്യമാണ്. പ്രതിപക്ഷ ധർമ്മമാണ്. അതിന് ഞങ്ങൾ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ മന്ത്രിമാർ ഇവിടെ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ പരസ്പര വിരുദ്ധമാണ്. ഒരു മന്ത്രിസഭയിലെ രണ്ട് മന്ത്രിമാർക്കെതിരെ രണ്ടുതരം നിലപാടെടുക്കുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നുള്ളതാണ് ഞങ്ങളിവിടെ ഉന്നയിക്കുന്നത്. ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ഇപ്പോഴും എന്തിനാണ് പിടിച്ചുനിൽക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്, വെരിഫിക്കേഷനും ക്വിക്ക് വെരിഫിക്കേഷനും ഒന്നാണെങ്കിൽ മാണി സാറിന്റെ കാര്യത്തിൽ ആ വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്തിയാൽ പോരായിരുന്നോ; എന്തിനാണ് ക്വിക്ക് വെരിഫിക്കേഷൻ; ക്വിക്ക് വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്തേണ്ടി വരുമ്പോൾ എഫ്.ഐ.ആർ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തയ്യാറാക്കേണ്ടിവരും. വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്തുമ്പോൾ എഫ്.ഐ.ആർ. വേണ്ടിവരില്ല. ലളിതകുമാരി പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് മാണി സാറിനെതിരെ എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് കുറിക്ക് വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്തേണ്ടി വന്നത്. ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെ കാര്യത്തിൽ ലളിതകുമാരി അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടേയില്ല. ഈ ന്യായം ആരെ ബോധ്യപ്പെടുത്താനാണ്, അങ്ങനെ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ കഴിയാത്ത, സംശയത്തിന്റെ പുകമറയിൽ ഒരു സർക്കാർ നിൽക്കുമ്പോൾ പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ആവശ്യം അംഗീകരിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുകയാണ് വേണ്ടിയിരുന്നത്. ആ ചർച്ച നിഷേധിച്ച സർക്കാരിന്റെ നിലപാടിൽ ഞാനും എന്റെ കക്ഷിയും പ്രതിഷേധിക്കുന്നു. ഞങ്ങൾ വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗവും സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

(സഭയിൽ നിന്നും പുറത്തുപോയ അംഗങ്ങൾ അൽപ്പസമയത്തിനകം സഭയിൽ വീണ്ടും ഹാജരായി.)

ശ്രീ. പി. എ. മാധവൻ: സർ, ഇന്ന് വാക്കൗട്ട് പ്രസംഗത്തിനിടയിൽ ആദരണീയനായ നമ്മുടെ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ്, നിർഭാഗ്യവശാൽ ഞാൻ ഏറെക്കുറെ സോളാർ കേസിൽ പ്രതിയാണ് എന്നുവരുവുന്ന തരത്തിൽ വളരെ മോശമായ രീതിയിലുള്ളൊരു പരാമർശം ഇവിടെ നടത്തി. ഞാൻ സോളാർ കേസുമായി പ്രത്യക്ഷമായോ പരോക്ഷമായോ ബന്ധപ്പെട്ട ആളല്ല. എനിക്ക് കഴിഞ്ഞ സെപ്റ്റംബർ 7-ാം തീയതി സോളാർ കമ്മീഷൻ മുൻപാകെ ഹാജരാകണമെന്നൊരു നോട്ടീസ് കിട്ടി. കേരള നിയമസഭയുടെ പെറ്റീഷൻസ് കമ്മിറ്റി അംഗമെന്നുള്ള നിലയിൽ എനിക്ക് അന്ന് കമ്മിറ്റി യോഗത്തിൽ പങ്കെടുക്കേണ്ടതുള്ളതിനാൽ മറ്റൊരു ദിവസത്തേയ്ക്ക് മാറ്റിത്തരണമെന്ന് വക്കീൽ മുഖാന്തിരം ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഒരു പൗരൻ എന്ന നിലയിൽ നിയമത്തിന്റെ ആനുകൂല്യം എനിക്ക് അർഹതപ്പെട്ടതാണ്. സോളാർ കമ്മീഷന് മുൻപാകെ ഹാജരാകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഞാനൊരു വക്കീലിനെ നിയോഗിച്ചു. അത് അംഗീകരിക്കാത്ത ഒരു കമന്റ് സോളാർ കമ്മീഷന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് വന്നു. ആ കമന്റിന് ശേഷമുള്ള സമൻസ് എനിക്കിതുവരെ കിട്ടിയിട്ടില്ല. സോളാർ കമ്മീഷന്റെ മുൻപിൽ ആവശ്യമില്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ പറയാൻ ബാധ്യതപ്പെട്ട ആളല്ല ഞാൻ. സോളാർ കമ്മീഷനെന്നല്ല ഇൻഡ്യാ രാജ്യത്ത് ഏത് നിയമ വ്യവസ്ഥിതിയെയും 100 ശതമാനം വിധേയത്വത്തോടുകൂടി അനുസരിക്കുന്ന ഒരാളാണ് ഞാൻ. xxx *

---

* സഭാദ്ധ്യക്ഷന്റെ ഉത്തരവിൽ പ്രകാരം രേഖയിൽനിന്നും നീക്കം ചെയ്തു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly